

新竹縣五峰鄉民代表會

第二十二屆第十一次臨時大會

— 議 事 錄 —

中華民國 114 年 2 月

五峰鄉民代表會 編製

# 議事日程表

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議事日程表

114 年

月	日	星期	會次	上午 8 時 30 分~12 時	下午 13 時 30 分~16 時
2	25	二	1	一、代表報到。 二、大會典禮。 三、上次議決案執行情形報告。	
2	26	三	2	審議提案。	
2	27	四	3	一、審議提案。 二、臨時動議。 三、大會閉幕。	

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議事錄

### 第一次 會 議

時 間：中華民國 114 年 2 月 25 日上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出席代表：秋美玉、陳立達、林立峰、彭武藏、趙春玉、秋智勇、彭雅各。

列席人員：

鄉 公 所：鄉長秋維書、秘書羅詩偉、民政課課長朱巧文、建設課課長曾國龍、文化觀光課課長曾淑蘭、農業經濟課課長黃永生、主計室主任彭維增、人事室主任姚朋璿、幼兒園代理園長陳瑪拉。

代 表 會：秘書戴玉蘭。

請假人員：無。

大會主席：主席秋美玉

紀 錄：曾靜嫻

壹、查報出席人數：

戴秘書玉蘭：

大會主席秋主席、陳副主席、各位代表，公所秋鄉長、羅秘書、各課室主管以及本會同仁大家早安，今天是本會第二十二屆第十一次臨時會第一會次，應出席代表七人，已出席代表七人，已達法定開會人數，請主席宣告開議。

秋主席美玉：

會議開始。

貳、會議典禮（行禮如儀）

主席致詞：

陳副主席、所有我們的同仁、秋鄉長、羅秘書及各課室主管大家早安，今天我們召開第二十二屆第十一次臨時會，也是今年第一個會期，鄉公所提出十二個提案，代表會也提出八個提案，各

位代表同仁提供寶貴意見審慎審議。鄉公所積極提報計畫爭取經費，去年度歲出預算達 7 億餘元，鄉政建設一定要落實，這是一定要做到的，因此希望每一項計畫都能積極辦理，讓鄉親有感。所會各司其職，上任我們已滿兩年多，本會每位代表善盡職權，相信也是有目共睹，大家在服務層面上非常用心努力，期盼新的一年，所會為全鄉發展繼續努力，共同創建鄉親新福祉。最後謹祝本次大會順利圓滿，並祝福大家身體健康、事事如意。

鄉長致詞：

大會秋主席、陳副主席、各位代表先生、代表會秘書、同仁及本所團隊的主管大家好，本次為第二十二屆第十一次臨時會議，114 年初始首先祝福貴會在新的一年持續在政績昭卓的情況持續發揚民意為鄉親喉舌，同時祝願貴會同仁身體健康、平安愉快。再次感謝貴會去年度給予維書所領導的行政團隊指教，在推動事務工作上可以體恤民眾所請，做好事務及責任的工作，當然出於所會和諧的環境中我們會持續提升服務品質，在去年我們與貴會共同創造出新的里程碑，歲出歲入預算紛紛達到 7 億餘元的歷史新高，這些得來不易的成果都是行政與民意機關共治，並且與全體五峰鄉親一起共享的，所以我們非常非常的珍惜，也會繼續努力以穩建物實、逐現峰采作為今年度的精神標語，期待在新的年度再創佳績，在 114 年五峰鄉有多項的建設，是嶄露的一年，鄉親們所期待的包括大隘第一公墓、122 線 43.5K 大橋更新、清泉溫泉會館、溫泉泡腳池新建、特定區的振興計畫、簡水系統的維護、吊橋更新及特色聯絡道路的改善、假日市集都會在今年進行工程的施作或完成，對於家鄉的改變會有顯著的不同，行政團隊也會預期性的針對各項工作提前做完成保護的措施，因為我們都知道建設會帶來一定的破壞，譬如說交通、環境，這些工作的維持我們會盡力的將影響降到最小來維持鄉親生活上的品質。本次

會議本所提出十二項的墊付案，建設類有四案、農業經濟五案、民政類三案，我們的工作目標都是重要的施政，請貴會給予審定及同意支持，五峰鄉在持續茁壯扎根我想鄉親是有目共睹，我們在有限的財源下推動鄉政前進，服務的品質絕對不會打折，加強執行率如同剛剛大會主席提到是本所團隊年度的一個目標，貴會全力檢視監督團隊確實反映民情也同等重要，期待 114 年共同再讓各項的施政效益提升造福鄉親，行政團隊在主席、副主席及各位代表先進的督勉下我們一同打造幸福的新五峰，最後謹祝大會順利圓滿成功、各位代表先生女士平安健康、萬事如意，謝謝大家。

參、宣讀議事日程(略)。

肆、代表抽籤法定席次(均同意照原席次)。

1 號席：主席秋美玉、2 號席：副主席陳立達

3 號席：代表林立峰、5 號席：代表彭武藏

6 號席：代表趙春玉、7 號席：代表秋智勇

8 號席：代表彭雅各

伍、上次會議議決案執行情形(如後書面資料)。

代表詢問：

**甲 6 案**

林代表立峰：

這個執行情形第二點的部分，所謂的續聘是怎麼樣？請說明，業管單位續聘還是一年一聘？除了課長要講之外也請人事解釋。

曾課長淑蘭：

原則上我們的計畫是每年都要寫一個計畫到縣府的環保局，目前實際上這個部分是依計畫是一年一聘，但是因為這二位是對於我們的清潔工作比較熟識所以我們還是延續續聘這二人。

林代表立峰：

不是，依據在哪裡？麻煩講清楚，依據，如果你光說我續聘那我就是指定，這個沒有依據的話，拜託，人事主任是不是可以說明，因為我們很多的約聘人員到了一年不是都要所謂的要公開的招生嗎？續聘你的依據在哪裡？

姚主任朋璿：

按照勞動部的勞動契約，契約有分定期契約跟不定期契約，定期契約又有將性質的工作區分為四種態樣，分為臨時性、短期性、季節性跟特定性的工作，其中臨時性就是無法預期在六個月之內的臨時性工作，短期性的工作就是在六個月內可以完成非繼續性的工作，季節性是指季節性的原料材料來源或市場影響在工作九個月以內的工作，那特定性就是在特定時間完成非繼續性的工作，目前清潔隊以它這種類型的態樣應該屬不定期的工作，但是它因為受限於它的經費來源是計畫型的經費，也就是我們受中央或縣府的補助核定下來的經費來支應，所以我們都是採用定期的契約，但是因為它這是屬於繼續性的工作，有繼續工作的事實必要，所以我們的人員經過考核可以順利完成之後都會繼續按照原有人員經過考核通過之後給他做續約的動作而不用再重新公開招聘。

林代表立峰：

這個是你們自己內規，變成說你們的定義所訂他是續聘嘛對不對？

姚主任朋璿：

是。

林代表立峰：

這是我們變成說公所的權責，如果說有其他願意進來的怎麼辦？當然你們因為經過考核經過這樣的認定，我們要公開公正，我

想人事這個一定要公開公正，確定你們在他平時的考核有紀錄了，我想其他的民眾也會服了，你們這個考核的紀錄都有嗎？課長，所以這個一定要公開公正，否則人家講說我為什麼不能到清潔隊那邊去，還多了一萬塊的獎金，哪一個民眾不想進去？這個就是公所認定說他是續聘，那永遠就是他了，其他想要進來的就不容易了，這個可以思考一下啦公所，當然這個表現好，我知道這二個非常認真，我是想到以後未來因為民眾會有這些質疑，公平性在這個部分我也不知道到底是公平還是不公平，因為最後還是主政者決定，這我個人表達意見是這樣。

### 甲 7 案

陳副主席立達：

有關禁伐補償這個計畫，原則上它的蔽率應該 70% 嘛？是嗎？森林的部分。

黃課長永生：

覆蓋率。

陳副主席立達：

應該是公所要去宣導到底什麼樣的土地可以申請禁伐補償，比方農牧用地、旱地，到底有沒有跟部落裡面做宣導？要不然他們土地那麼多很可惜，有在宣導嗎？

黃課長永生：

有，每年都有在宣導。

陳副主席立達：

它的原則性是怎麼樣？。

黃課長永生：

現在目前因為全鄉屬於水質水量保護區的區塊，林業用地本身就可以申請以外，農牧用地也可以申請，比較有疑慮的部分是在清泉風景特定區屬於都市計畫的部分，那屬於保護區的區塊非

旱地非建地的我們也有受理。

陳副主席立達：

應該土地都可以申請啦，好，謝謝。

秋代表智勇：

申請禁伐補償比如說我這塊地是三甲地，我去申請了它核下來是二甲七分，這三分是怎麼把它刪減的？

黃課長永生：

是覆蓋率的問題，主要是針對土地上的樹種，符合規定的樹種，按照衛星影像處理的結果來去判位它的趾數折算他的補償金，原則上會扣掉的就是草植性像芭蕉葉或本身就有路，或本身就有房舍的部分會扣掉，原則上只要符合造林樹種或者是屬於樹種類的部分它們只要經過衛星辨識以後就會給予一定覆蓋率的補償金。

秋代表智勇：

我有一個案例就是有一個民眾他的林業用地，之前應該是氣候的關係就崩塌所以那個也被扣掉，經過數年自然生長之後，是不是可以恢復到原有申請的面積？

黃課長永生：

基本上他不會在乎你上面有違規態樣或崩塌態樣，你申請這塊土地他還是針對樹種的覆蓋率存活的狀況辨識，只要符合了就會給你，原則上他只要一判別崩塌的部分是裸露的情形那就一定沒有水質涵養的問題所以他一定會把它扣掉。

秋代表智勇：

經過數年之後它已經生長啦，為什麼還持續的把這些面積扣掉？是不是你們去巡查的時候沒有走到那個地方還是怎麼樣？

黃課長永生：

檢測初判是縣府透過衛星影像，原則上衛星影像所照之處沒

有一個是沒有辦法辨識這是第一個，原則上只要你有提出這樣的疑慮我們確實會按照申覆的程序還會跟縣府去複勘，會去現場做確認，原則上不會有一個疑慮說沒有經過現場判定的問題。

秋代表智勇：

也就是說你剛剛所說的如果要恢復他原有的面積的時候可以到公所申請是不是？

黃課長永生：

不是，應該說因為他上面你剛提到崩塌可能幾年以後變成有完整的覆蓋率，可是這個覆蓋率的部分民眾認為有被多扣或怎麼樣這個都可以申覆來辦理，我們一樣會邀請縣府來…

秋代表智勇：

要到哪邊申覆？

黃課長永生：

我們這邊會受理然後轉到縣府那邊去。

陳副主席立達：

自然崩塌會扣除嗎？還是說你只有輔導說直接去種？

黃課長永生：

沒有所謂輔導他去種的問題。

陳副主席立達：

也就是直接扣？

黃課長永生：

剛剛七號席有提到，原則上崩塌地的部分…

陳副主席立達：

它是自然崩塌，比方去年申請這個今年就崩塌了，這個部分要直接扣嗎？

黃課長永生：

裸露的部分一定會被扣掉，因為它確實沒有水質涵養的功

能。

陳副主席立達：

但是他已經申請禁伐補償六萬塊了，他不能申覆說直接種植然後把它變成區塊嗎？

黃課長永生：

沒辦法，我知道你的用意是說…

陳副主席立達：

那民眾不是損失了？

黃課長永生：

我知道因為災害非屬不可力抗的因素才導致的我知道你的原因是這個，但是我剛剛有講禁伐補償是屬於回饋，我鼓勵你不要砍，就有水質涵養保護的一個措施，你今年度沒有砍就會有那個成果，所以才會給你補償機制，原則上像這個已經崩塌的部分它確實已經沒有水質涵養的功能，當然民眾如果想一、二年趕快復育的話我們也會支持，但原則上這會有二個做法，一個是你講的我們輔導他們，我們也會幫他們申請林木的部分請他們去種，或者是他們可以再依據這個去做獎勵輔導造林的申請也可以，這樣就可以減少他的損失。

陳副主席立達：

那也就是說崩塌部分完全扣除百分之百扣除？

黃課長永生：

在當年度一定是，對，因為它的覆蓋率就不到。

陳副主席立達：

這個可能還要研究一下啦。

林代表立峰：

今年度應該是六萬塊，我們現在檢測人員有多少人？

黃課長永生：

禁伐補償是三人。

林代表立峰：

全鄉有多少面積他要去看？

黃課長永生：

全部去年度我忘了但我知道筆數，案件受理是三千多筆數是四千多。

林代表立峰：

因為提高預算民眾會很在意，我建議你要小心，剛剛不管是副主席或七號席提到的扣除這部分，我記得去年公文好像沒有發到個人嘛，有發到個人嗎？

黃課長永生：

應該會。

林代表立峰：

不是，因為有扣除的部分，有發到個人嗎？

黃課長永生：

你說被扣除嗎？

林代表立峰：

對。

黃課長永生：

沒有，是申覆的結果才會有。

林代表立峰：

因為前幾年是每一個都有發到，個人的信件都有收到，說你是核定了，大概核定多少平方公尺，這個有，到去年我們就沒有拿到了，除非是要申覆，他說奇怪我今年怎麼領不到這麼多錢，怎麼扣除這麼多，今年要很慎重因為你現在只有三個檢測人員，剛剛你提到可能有空照圖，再來就是檢測人員去看，看完之後一

扣除多了剛你提到七號席講的雜木長了你還套用以前那種格式就不對了，我想這個問題我只能想像說可能會有啦，因為很多筆好幾千筆，你說我可能要作業要快一點，那實際上並沒有去就套用前年的資料，我看就我為例都是用以前的坪數核定，所以這個要小心因為碰到錢的部分要提醒你一下，尤其三個檢測員去看的時候，到底有沒有實際去看那個地方，空照圖看完之後那邊可能空的，看到之後他再去檢測去看他有沒有進去，如果說很嚴格的話可能扣更多，特別叮囑你要好好盯著你檢測員，如果扣除很多跟你講，奇怪我三甲六萬十八萬我拿到十一萬，你看著公所可能就要丟雞蛋了，所以這個要非常非常提醒你一下，檢測員包括課長、鄉長要提醒一下，提醒檢測員在檢測當中一定要很謹慎，少了要你的命，尤其 Tayal 對錢非常重視，所以提醒你們三個恐怕沒辦法負荷，這麼多筆的資料希望你們好好檢視盤點。

秋主席美玉：

我在部落也聽到很多聲音，現在他的每一公頃增加三萬以後，可能很多的面積少掉不少，他們就說有很大的質疑，這個真的是要非常小心，宣導非常重要，要到每一戶，讓每一個鄉親都知道。

彭代表雅各：

申辦禁伐補償，之後手機簡訊傳說已經申辦完成，他的面積跟申辦過程已經完成了，之後就是按申辦的面積去算嗎？還是後面還會空拍，檢測人員會再去看一次？

黃課長永生：

原則上公所這裡做的是受理跟檢核初步的資料，我們完成整個受理期程之後全部的申請資料會送到縣府，縣府按照我們送的案件數以後我們會造冊給他們，實際上在初判跟一開始的檢測是原民會統一給縣市政府透過影像辨識處理的廠商來去做檢測，那

是全國統一，原則上這個結果一出來之後他們按照辨識出來的每一筆土地結果當然在初判資料他們也會去審核跟去年有很大差異的情形，會比對，像去年假設他有三甲他有領到 2.5，今年他初判的結果就變成 0.5，那這個初判的結果會先行來文請我們先做初判可以先去做一個結果，先去看現場是不是真的如剛剛二號席講的災害或他們自己有偷砍或怎麼樣的一個情形會先去確認，原則上這些有問題的筆數會去做確認之後沒問題我們會在一定期程，縣府給的期程內我們會給予初測的結果就會跟縣府確認去報，原則上這些工作造冊之後就會發放獎勵金，問題就來了就是說還有一些比較細緻的問題是當發放的時候民眾沒有收到的情況有三個，原則上最多的態樣是他們自己帳戶的問題，就是沒辦法軌進去，去年筆數來講是占九成的，第二個就是剛剛代表提到的可能在檢視錯誤裡面有 key 錯才會讓他們有領不到錢，原則上這個我們也會透過申覆的疑義去走，接下來剩下的問題就是他們的樹種被砍掉或甚至是災害，這個就會領不到，原則上去年最大的態樣還是他們的帳戶的問題啦。

彭代表雅各：

因為今年度經費有增加，所以我很贊同三號席講的，我們千萬要小心，在行事上面千萬要小心，因為全鄉有四千多筆，大概有三千六百多公頃的面積，這個要特別小心，因為去年十月領的時候常常就有民眾抱怨越領越少，今年又通過增加預算經費，我相信會越來越斤斤計較，我們的鄉民一定會，到時候搞不好十月底領完以後公所可能會面臨民眾的申訴，到時候我希望貴所能夠好好拿出證據來跟他們解釋。

彭代表武藏：

我們申辦的時候一定要附上權狀跟地籍圖，面積多少一看就知道，至於三甲變二甲多，到底少了什麼，我想相關單位不可能

逐筆去現勘，面積龐大實在是不可能的事情，他一定是用空拍的方式或最先進 AI 空拍的技術去偵測，我想這是有可能的，這是我的看法，至於剛剛有幾位先進質疑的部分事實上不用擔心，按照地籍圖跟權狀這是合理的面積，基本的，如果少的話你有質疑，就像我小孩的，有水塔、馬路、鋪設水泥它自然就會扣除，至於其他的砍伐的部分變成泥土露出來了，當然先進的科技要偵測太容易了。

林代表立峰：

我也相信科技，不過有時候科技，我記得有一次我們在土地鑑界的時候好像衛星移位誤差大概正負三米，所以有時候我當然相信科技，當然空照完之後我覺得我們檢測員就要下去看這才是最重要，我想三個人的檢測這幾千多筆的資料不知道他看得完沒有，可能偵測之後沒問題了，我想課長應該有數據，五峰鄉幾千多筆哪裡有問題的，他可能是一甲地種滿一甲的沒問題，其他有問題的部分就是可以刪除掉，檢測員在截止日可以完成檢測嗎？對於空照圖那些漏洞的部分。

黃課長永生：

縣府複測的趴數至少要達到 10% 以上。

林代表立峰：

因為我知道他可能用電腦去偵測，可能還有山谷啊，平面是平面可是山谷又不一樣，有時候一定要去現場看才能知道到底漏了多少，這個我要建議你們，為什麼本席講檢測員一定要去看精準一點，你扣除掉馬路、水塔那個都很單純，非平面的部分萬一又沒有樹了它可能是香蕉葉、芒草那些東西有可能，還有一些雜樹可能還是算在裡面，像雜樹我也不知道幾年內算不算可以核定之內，雜樹要怎麼判定？是檢測員判定嗎？誰來判定？因為芒草裡面可能有山黃麻幾根那個樹有這麼粗啊，你扣除它是誰來認定？縣府

還是我們？

黃課長永生：

縣府跟公所。

林代表立峰：

都會去看嘛，像那種山黃麻算不算？也算涵蓋在內嘛，我們也希望能夠給它准嘛，芒草有一點中間你又把它扣掉，你看到芒草又把它扣掉，我要爭取民眾的權利啦，本席建議這樣子。

### 甲 8 案

秋主席美玉：

大概什麼時候可以工程的執行？

黃課長永生：

如果三月初完成之後委設招標應該在三月底，可望四月初…

秋主席美玉：

可以快一點嗎？

黃課長永生：

好。

秋主席美玉：

監造委託出去之後就儘快一點執行。

黃課長永生：

好。

### 乙 1 案

趙代表春玉：

這條道路縣府回應的是這樣子，那過去我們也是收到這樣子縣府的回應，過去的案子都是不了了之對不對？

曾課長國龍：

是。

趙代表春玉：

像這種案子我想以後會更多，公所有沒有什麼更精進的作為給予民眾一個答覆，因為這條路每一條路我相信都是民眾很期待，畢竟這條路是很多人在使用的一條路，不應該說就因為縣府這樣回覆之後就不了了之，公所有什麼精進的作為？

曾課長國龍：

公務員在核定的預算內執行我們法定的權責，像這種屬於不在我們今年本預算可以執行的範圍，目前我只能說我們的年度預算也有匡列要執行的部分，那額外的部分確實是跟中央或縣府這種上級機關申請經費的補助，至於其實能不能獲得核定經費我們業務單位其實占比比較低，這個成功的占比其實不全然都占在我們這邊。

趙代表春玉：

雖然公所今年沒有把它列經費，明年的總預算案是不是這種類似案件，就是縣府打回票的這種案件是不是把它列在裡面，總預算的時候把它列入在裡面？

曾課長國龍：

其實我去年有嘗試過這樣做但是絕大部分都被刪減，這個方式確實是可以這樣做啦。

趙代表春玉：

畢竟說真的這也沒有多少錢啦，我相信公所絕對是有能力的，給予民眾一些期待嘛，好不好？繼續努力。

曾課長國龍：

好。

林代表立峰：

我想是不是請鄉長回覆因為我剛才有點聽不懂，可能是預算的部分，鄉長有沒有怎麼樣的作為？

秋鄉長維書：

像這樣類似案件當然我們初步一定是經過建設課的會勘，可能評估之後的經費我們沒有在預定的工作經費之內的話，我們第一個動作一定向中央或縣級單位申請，假設如果依照這個情形來講說縣府函覆沒有補助經費，我們應該再努力，113 年度也許沒有經費，114 年可能不一定沒有，所以我們還是持續的來向縣級的政府做一些看有沒有機會申請到，另外一種方式就跟我們有關係，這個案子如果就如同六號席代表所講的話它的經費不大，是不是我們可以用地方人陳的部分去做處理，這是一個，當然我對這件事情的話也是希望能夠在我們計畫的一個…看看有沒有其他替代計畫可以覆蓋到這個工作項目裡面，說實在我們向中央或縣級單位申請的計畫百百種，這些計畫裡面可不可以…這個有沒有鄰近其他工區的部分可以含括在裡面用涵蓋的方式去做提案申請，這也是一種方式，但最主要這個我很清楚就是 113 年我們是年尾去申請當然沒錢，114 年我們重新申請看看是不是可以來努力，真不行的話我們去會勘只要確認是符合有公益性質的工作的時候我們自行處理，就像五號席代表所講，我們做這件事情反映民陳之後我們行政單位跟貴機關監督之下只要合情合理合法我們就來做。

林代表立峰：

反正鄉長有解決的方法就對了，我想不同的管道有不同的預算，我想中央也好原民會也好，縣府沒有原民會也可以爭取，應該可以吧，再來最後就是今年度的部分最後還是鄉裡面自己想辦法。

秋鄉長維書：

我們先從縣級來申請。

林代表立峰：

能夠說用上面的預算是最好，本席認為是這樣，畢竟第八鄰我也常常走，而且非常危險，尤其行人車輛走都非常危險，拜託一下。

## 乙 2 案

陳副主席立達：

謝謝課長，在整個行政程序上大家都有用功啦，但是如果鄉公所有因應之道的話那當然更好，每次都是回覆這個計畫要另覓補助或是說縣府沒有經費，哇這個國家會倒閉，什麼東西沒有經費那就完蛋了，所以我是覺得公所這邊看看能不能協助啦，因為我跟雅各代表同樣的選區當然我們就會有一些想法說怎麼去協助我們的部落，看看我跟雅各如果有人陳的話我們兩個可以積極作為，如果可以的話公所協助，公所到縣府都…其實都可以啦，只是說我們看公所的態度是怎麼樣好不好，看地方政府有沒有因應之道讓我們部落需求可以達到，那就互相關心啦。

陸、散會：上午 10 時 29 分。

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議事錄

### 第二次 會 議

時 間：中華民國 114 年 2 月 26 日上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出席代表：秋美玉、陳立達、林立峰、彭武藏、趙春玉、秋智勇、彭雅各。

列席人員：

鄉 公 所：鄉長秋維書、秘書羅詩偉、民政課課長朱巧文、建設課課長曾國龍、文化觀光課課長曾淑蘭、農業經濟課課長黃永生、主計室主任彭維增、人事室主任姚朋璿、幼兒園代理園長陳瑪拉。

代 表 會：秘書戴玉蘭。

請假人員：無。

大會主席：主席秋美玉

紀 錄：曾靜嫻

壹、查報出席人數：

戴秘書玉蘭：

大會主席秋主席、陳副主席、各位代表，公所秋鄉長、羅秘書、各課室主管以及本會同仁大家早安，今天是本會第二十二屆第十一次臨時會第二會次，應出席代表七人，已出席代表七人，已達法定開會人數，請主席宣告開議。

秋主席美玉：

會議開始。

貳、審議提案：甲 1 案至甲 12 案照案通過。

審議過程：

### 甲 3 案

林代表立峰：

這一次這個圍爐辦的，我怎麼講…應該是說是值得肯定的，有辦就是有照顧到這些弱勢團體，那我要請教的就是說，現在如果說新竹縣政府 15 萬，然後配合我們自籌款 26 萬多的話，你這一次是有公開招標嗎？

朱課長巧文：

我們是分項，用小額的方式。

林代表立峰：

你分項的話…主席可以解釋一下嗎？讓大家能夠教學相長一下，如果分項這個，因為我不知道你分項的一個細目的部分，因為新竹縣政府現在政府採購法 15 萬以上就要公開招標了，那你分項你是不是有怎麼樣的分項法，因為我們看的是桌餐，我們看是桌餐喔，那你怎麼去分項？請主計來說明一下。

秋主席美玉：

請到備詢台來回應。

彭主任維增：

感謝三號代表的那個指教，那政府採購法有規定，如果是分項不同的專業項目的話，例如說我們今天有桌餐有擺設有佈置，譬如說他們有不同的專業項目的話，有不同的專業，例如說我們不可能，假設 26 萬我們全部都吃桌餐，他們可能有吃的、有佈置、有場佈等等，那這個都視為是不同的專業的項目，所以他們通常算是，只要是 15 萬以下都可以…

林代表立峰：

本席看到的是我不知道這一次應該有 30 桌以上，有嘛，那所以我要講的意思是說 30 桌這麼低額的一個狀況之下菜色會不會不太好，可能就是不到 3 千塊，如果說以 30 桌的話，那一桌是大概快 4 千塊，是不是這樣？所以我看我看大概應該，我不知

道這一次是幾桌啦，幾桌？

朱課長巧文：

可以請大家翻閱到手冊的第 52 頁，我們這一次的活動費用總共有 35 桌一桌 4 千塊。

林代表立峰：

那你一桌是 4 千塊。

朱課長巧文：

是的。

林代表立峰：

因為我們看菜色，我想大家都會去看，現在辦桌最低大概就是桌餐的部分，大概就是 4 千塊，4 千塊真的吃不到什麼好東西了啦，那你辦喪事也是四千左右了，所以你當然這個分項當然是沒有超過所謂的政府採購法的一個經費，所以原則上我想未來，本席建議就是說希望能夠他的菜色的部分能夠量要多，我記得他們量，我看有時候一看沒有到五分鐘就沒有了，而且量非常少，我想你既然要好好做，你要照顧這些獨居老人，甚至中低收入戶，一定要對於這樣的一個桌餐的部分或者他飲食的部分，量要起碼要多啦，你說菜色，那菜色當然也要好，重點要衛生，這個是本席希望下一次如果有機會還有再辦的話，希望能夠不要把這個價錢壓低了，你們一直都把它規避到不要去上網公告，我也知道可能上網公告可能有一些作業期程，因為預算還沒下來，你們也沒辦法，所以這個可能在作業上你們以後，如果縣政府真的是如果每年都是補助 15 萬的情況之下，你看幾乎二分之一我們要自己自籌，一半幾乎我們也差不多一半了吧，對不對？他們大概六我們變成 4，未來如果真的是一個是例行性的，未來可能在明年度的編列預算，你就乾脆匡列就好了，對不對？你就匡列個 50 萬或是 60 萬，這不是就解決我們的問題了嗎？否則一直等縣政府

15萬好像真的是真的太少了一點，這個可能要考慮一下，明年如果真的是，真的例行性就匡列了嘛，對不對？你就編列預算就好啦，這個我是建議是這樣子以上，謝謝。

秋代表智勇：

好，大家早，這個圍爐這個是美意啦，那本席想了解的是說，那這一次的圍爐不見得所有的中低收入或者是說獨居老人都來到現場，那我請教一下我們課長，那在無法來到會場的這些中低收入或者是獨居老人，你們怎麼有怎麼樣的一個因應方法，或者是怎麼樣的一個有補償，類似補償的一個。

朱課長巧文：

那您的問題的話，我可能要分兩個方面來講，第一個就是在聯繫那個參與的人員，其實我們是透過那個四村這邊來聯繫召集的，其實那一天參加圍爐活動的各參與人員都是各村他們來聯繫召集的，那我們公所這裡是彙整他們所提報的人數，但是就他們召集的過程當中，其實他們都會做通知然後確認他們參與的人能不能來，不過有一些因為是可能老人家或者是不太方便來的話，都一定多少都會有家人來陪同。

秋代表智勇：

那我的意思是說，如果是類似像那種無法行走或是類似麻痺那種的，你們有沒有特別的去，也去禮遇招待他們，我的意思是這個。

朱課長巧文：

好，這就是我要第二個回覆七號席代表的部分，那真的很抱歉在這一次的活動，我們是沒有就是考量到這一塊，那就誠如剛剛三號代表他剛剛所提的建議，我會在明年我們在辦愛心圍爐活動的時候會把這個考慮進去，然後在預算這邊來做，規劃活動的時候會把這個問題那個考量進來。

秋代表智勇：

好，謝謝以上

趙代表春玉：

本席這邊建議課長，像茅圃的很多都是獨居，我昨天也跟你講過，那些清冊不是說授權給我們的村長，而是要去清查一下，因為我看過那個清冊，也好像是過去的清冊，這邊還是建議你重新再這個檢討一下，清查一下這些名冊，這個部分建議你，然後另外，再來是當天的活動，確實辦得很好，但是動向好像有一點看起來亂七八糟，一下往左邊一下往右邊我們也看不懂喔，然後再來是招待長官的部分，麻煩好好規劃一下，這是我給你的建議，以上。

朱課長巧文

那首先第一個你講到那個就是要確認那個清冊這一塊，其實在本次臨時會會前會的時候，會後我就有處理這個部分了，那我目前的做法是有互相比對了去年跟今年113年跟114年核定的那個人數，114年確實是有少，那目前也會再繼續深入了解之後看是不是有那個代表這邊有提到漏掉的部分，那我這邊會再那個加緊那個我們課內同仁在辦理這樣子，然後在第二個部分是這一次的愛心圍爐活動，其實在當天活動確實是我們在那個導引長官入座這一塊確實是沒有做的很好，但是我會把那個六號席剛剛所提的那個建議，我會把它在明年度的愛心圍爐活動，把它仔細的思考進去，然後會避免同樣的情況再發生，以上說明。

秋主席美玉：

我也同意我們三號席所提的，就把這個活動就當作，就是每一年進行要做的活動，然後就去把它匡列，我們也不用等縣政府的核定函還沒有到，我們就不能去執行活動，所以我真的同意三號席所提，所有代表所提的非常對這個案子是非常好的一個建

議。

彭代表武藏：

這個案子是小額啦，那我認為它應該是屬於勞務標，如果要標的話是應該是屬於勞務標，其實勞務標如果是上網公告去招標的話，假定得標廠商，那這個我們很多細項，那廠商勢必會找一些相關的企業來做一起工作，那這樣的話，廠商的利潤就會變多，所以我們會影響到它的品質啦，那這個部分我想說了解一下，是不是請鄉長幫忙，讓我們長長見識，如果類似這樣小額的去處理，我們如果分項的話它的合法性在哪裡？我們希望能夠站得住腳，所以因為小額的一定很多，未來一定有很多類似這樣的案件嘛，所以它的合法性如果分項分散來處理的話，而且這個因為分項變成小額了，那變成不必公開招標，這樣的合法性是不是讓我們鄉長來報告一下，也讓我們長長見識嘛，因為這個我們不是經常在接觸這些東西，鄉長麻煩你，謝謝。

秋鄉長維書：

其實小額採購的部分我們就是依照規定辦理啦，剛剛提到分項其實它不像分項也不是分項發包，沒有這樣子的情況，剛剛主計主任也很清楚的表達，就是說我們這個經費的來源先不理，我們先等一下再說，就針對這個部分，它有一些項目的這個分別，那當然這個還是考量到經費的部分，我們有去做一些協助跟支撐，那剛剛他其實已經講得很清楚，我們就是依規依法來辦理，那為什麼這一次剛剛這個五號席代表提到這是勞務標或什麼方式去做採購，我們之前過往都會用這樣的方式去處理主要是因為我們在地就是有一些廠家，我們還是希望他們有一些就業的機會，所以我們就是提供用這樣的一個方式去做這樣的一個餐食的採購，那我們也考量到食材的新鮮啊，就近採購是最好，如果是發包出去的話也不知道這廠商是從何而來，我們對它的管理跟管制上面

的認知太少，那當然你講的也沒錯，也許我們這樣超過 15 萬以上發包出去的話，未來啦因為今年沒有這樣的錢，假設如果之後今年度我們籌編預算，那我們當然可以選擇更好的一個方式來去做這樣的一個外燴去掌控它這樣的一個服務跟品質，我對於這個代表所提到的，包括主席還有我們三號席代表說在今年度匡列這樣的一個預算來去做辦理非常支持，那因為我們這樣看一下，就這個經費挹注的時間點來講，我們在去年的時候，其實很早也跟縣政府這邊表達我們願意再承辦，我想各位代表應該也很清楚，之前的這個臨時會議的時候，我們就有提出這是一個很好的活動，希望我們能夠依照這個時程之前就能夠來這個賡續的辦理，但是我們從這個補助經費的時間來看確實是比較晚，所以導致我們在後續辦理工作上面會遇到很多的困難，那今年如果我們是用這樣的一個方式匡列預算的話，我想這個任何的問題，剛剛代表所想的所提的我們都可以在辦理活動之前就可以解決掉，所以謝謝你們的建議跟提醒。

彭代表武藏：

剛剛就是因為主計大人聲音太小，我就沒有聽清楚，所以我為了這一件就是為了要熟悉它所以再一次請鄉長來報告，那我認為我是說如果我們用我們公所的預算去匡列，不是壞事是好事，當然縣府一定要分攤，因為民眾也是新竹縣政府的民眾，那他選縣長或者是其他人在政治人物上都一定需要這些人嘛，所以它要分攤，不能夠自己承攬所有一切的費用，那否則的話，那每一次都是這樣，我們做好心，不是壞事，總是要縣府來分攤，這個是我個人的看法啦，謝謝。

甲 4 案：

陳副主席立達：

請教課長，在我們這個理由裡面當中有一個第三項經費來源，

竹林村這個地方簡易自來水系統，它是因為艾利颱風重建部落，它這個災害是不是跟艾利颱風有關係？

黃課長永生：

謝謝二號席，這個是無關我颱風災害的名稱，它是部落定位的名稱，它是那個經過上次艾利颱風以後有遷到上面的那個區塊的部落這樣。

陳副主席立達：

因為桃山村 13 鄰民都有部落它這邊有講到說艾利颱風重建部落，這個艾利是跟它重建這個簡水有關係嗎？

黃課長永生：

就是我剛剛講的，它是一個部落名，就是它是因為艾利颱風重建以後到上面那個區塊，那我們這一次的簡水裡面的…

陳副主席立達：

重建它的系統就對了。

黃課長永生：

對，然後那個我們有…

陳副主席立達：

那它應該是跟艾利沒有關係？

黃課長永生：

不是，它是名稱，因為核定那個已經在我們這個系統裡面，民都有重建這個就是它一個特定的一個名稱已經是這個區塊了。

陳副主席立達：

因為是那個地方的簡水被破壞了，還要重新建置它的系統。

黃課長永生：

不是，這個部落的存在是因為它之前，因為受到艾利從那個艾利颱風的那個危害以後，重建到那個移到上面去的那個區塊，

所以才變成那個名稱是這樣，跟颱風災害沒有關係。

陳副主席立達：

OK 好我知道了，那也就是說它所有的這個簡水裡面，它等於就是用這個經費來重新建立他們的這個系統就對了？

黃課長永生：

不是，是他們自從被重建到那邊區塊了以後，到現在，因為康芮颱風這一次的有影響到他們有核定的那個簡水設施，所以他們才提報，我剛剛說明，那個是他們的部落名稱。

陳副主席立達：

石鹿大山的簡水系統，這個系統是相當遠，它是供應在部落嗎？還是也直接供應在這個他們這個農業的部分？

黃課長永生：

我們這個簡水系統始終都是民生用水的部分，那至於這個石鹿大山顧名思義就是桃山十九鄰涵蓋石鹿大山那個部落區塊的一個用戶所成立的一個那個簡易自來水系統，以上。

陳副主席立達：

那他們這邊都有設定的水權，那既然有水權的話應該可以從這個經費裡面去做實質上的去運用。

黃課長永生：

對，應該說是這樣，只要是屬於核定的管委會裡面的一個系統，只要在任何一個颱風有遭受到災害，都可以提報復建工程。

陳副主席立達：

了解了，謝謝鄉長，他可以看的出來對這個五峰鄉的簡水這個部分有相當的細膩，非常謝謝，謝謝。

林代表立峰：

課長，我看到這個資料，因為是颱風後的一個復建的一個部分，那我們大隘村，其實我在會前會也提到，我們對於我們大隘

村的簡易管理委員會的部分沒有運作的情形，為什麼會出現沒有大隘村的，我相信大隘村哪裡沒有災害的問題，為什麼？因為沒有水權嘛，也沒有水系統，因為我們的管理委員會沒有運作只有14鄰跟十八兒前年成立的，然後將來就是茅圃準備要成立一個簡易管理委員會，課長你要輔導我們啊，否則的話，每一次我一看就是桃山、桃山、竹林，為什麼？因為你這個這個管委會如果沒有運作，你沒有去輔導它啊，不應該要輔導嗎？我們大隘村村民不是我們鄉民嗎？我們難道大隘村是次等國民嗎？雖然可能簡易管理委員會是要非常認真負責去做，可是還是要輔導我們啊，因為可能這些委員，可能這個可能年紀比較大一點，我不講誰，可是你要輔導我們，我一看都是桃山，這幾年我們這一任桃山、桃山、桃山都是這些在報這些資料，我們大隘村沒有多少，最後還是用什麼可能就是用補救的方式來幫助他們，所以我們大隘村的簡易管理會有3個你知道吧，有兩個不講，14鄰跟十八兒這個簡易管理委員會，那大隘村的你看茅圃、高峰還有我們 Saisiyat 那個地方的部分，哪裡沒有災害，颱風一來哪裡沒有說水管崩掉了，所以拜託課長盤點，如果說這個管理委員會沒有，你就應該要去輔導他們，避免就會有什麼樣的一個狀況，我就單獨獨立出來啦，人數越少戶數越少補助越少，這個難道大家不知道嗎？難道我們為什麼不好好跟我們的村民好好跟他們溝通呢？那我們站在一個公務體系來講要輔導他們要跟他們說明清楚啊，我們每一次看到我也很傷心啊，我很想協助，希望公所要拿出我們行政的效率，站在一個父母官的一個立場好好照顧沒有做好的一個這個管理委員會，我覺得太可惜了，我們也是看到，有啊，我們地方的民眾都講，代表我們那邊崩了，我那個水管不見可以補助啊，問題是沒有辦法啊，你沒有水權啊你沒有系統啊，沒有水權怎麼有系統，所以這個拜託課長，這一定要努力一點，大隘村民也在

等著我們幫他們，我相信這個課長你都有經驗了，我想這個開會不是單單只有說沒有來的那個會議的那些管委會的主委，也拜託他來開會嘛，不行，拜託或是村長代理或是哪一個來代理，或者是說你下鄉去了解去服務嘛，不是嗎？我們編那麼多人力在鄉公所裡面計畫型的上面編這麼多的人力，我們說要去調查，我們說要去寫計畫，然後要人力說編那些人力，結果呢？拜託一下，我每次看到這個也蠻傷心的，大隘村好像很少耶，我記得這兩任只有泰平部落補助一下而已，前面沒有了吧，拜託，謝謝。

黃課長永生：

這個真的是我從 112 年到現在接簡水，真的發現四村現在都有這樣的一個情況，那我針對輔導這個區塊我跟三號席這邊回應，其實去年我們跟鄉長我們有到那個辦去年的那個的，算是參訪的一個活動但主要癥結點我們有發現到是，我們成熟的管委，管理的機制就很好，那不成熟的比方說就是你講的，可能有一些怠惰或甚至都人老了，可能找不到這個情況仍然有，所以我們在今年度的部分，我們有特別提報計畫裡面有跟縣府有提到兩件事情，一個就是我們真的需要再去做一個下鄉跟去做需要這樣的一個人力的一個配置，需要進駐的人員來去做這個，才有辦法去建置我一個管委，簡單講我一個管委不是只有一個系統，有多個系統，關鍵就是不是每一個系統都那麼的健全，也需要我們主動去做一個這樣的一個輔導，就是剛才三號席這樣講的，不然的話，認真的人就有餅吃，沒有認真的人就沒有餅吃，這樣就會造成我們民眾的一個那個不公的一個情況，所以今年度針對我們派出人力跟我們下鄉做一個下鄉的一個說明會，我們去年到今年也會一直持續這樣去走，希望能夠再充分的到各村里跟屬於管委系統，能夠讓他們清楚知道說我們可以再給你們更多的一個輔助那個幫忙，不要因為就是說人力不足幹嘛的話就很難去提報屬於你們可以

去建置系統的一個改善的一個計畫這樣，那原則上我們都有在積極在這樣去做了，這是第一個，然後第二個，剛剛還有講到一個重點，我們公所的預算的部分，原則上我們會盡量去做一個協助，像去年我們也有編列所謂的 50 萬的一個開口那個緊急搶修的一個服務，那原則上如果我們也會，重點的話就是說需要去幫忙真的可以立即要去改善他們用水的一個計畫的這個需求，我們也會以緊急開口搶修的部分來去做處理這樣，以上。

秋鄉長維書：

大會主席，感謝三號席代表對於簡水系統這樣的一個工作，很認真的在給我們做指導，那也要跟代表們報告，過往確實在這一個大隘村部分，在操作簡水系統申請相關補助的部分比較缺乏，但在去年我們也針對這個幾處，在災時的這個搶修工作部分有給予適度的一個協助，那也因為這樣讓我們公所行政團隊這邊考量到我們對於簡水系統經費上面的不足，所以我們這兩年一直很努力的想要去爭取一下經費，我想在去年定期會的時候也跟貴會來做報告，在今年度 114 年開始，那我先講過往 113 年以前我們針對這個簡水系統的話，只有維護計畫的 658 萬左右，過往都是這樣，大概是這個費用，其實我們知道遠遠不足，因為我上任 112 年開始我們就有差不多將近 14 件的各個管委會所提案的一個部分，缺額經費大概是在 1300 多萬左右，那我們也是每一年，雖然我們的這個水資源回饋經費只有 75 萬，但是我們還是很積極的向這個不管是中央或縣級這邊來做申請，那 114 年我們今年一定會像三號席代表所提到的部分，努力的來去協助我們地方，那我們也希望大隘村這個地方可以給我們更多的這樣的一個反映跟回饋，讓我們有機會在四項工作裡給予協助跟幫忙，第一個就是過往我們在簡易自來水維護計畫的部分 650 幾萬，今年我們申請到了 900 將近 950 幾萬，是大概增加了 300 多萬的一個經費，

這個部分的話其實除了剛剛有提到，就是水權還有一個相關這個我們簡委會的這個輔導工作的部分我們一定會做加強，那也希望我們代表給我們更多的這樣的一個反映，讓我們有機會針對問題來去做處理，第二個我們再跟中央、縣級這邊申請到簡易自來水系統的一個搶修經費，去年定期會的時候我們是希望能夠預計是在500萬，那今年我們申請到600多萬，所以在這個緊急搶修的這個部分，我們應該就可以採像我們鄉內這個搶修工作道路搶修工作這樣的一個狀態來盡速的協助我們地方的管委系統去做這樣的一個幫忙，那當然另外一個就是目前刻正在去做檢討跟討論的就是針對水資源回饋的部分，那新竹縣大概是2000多萬近3000，我希望我們能夠爭取到近半的這樣的一個資源來做這個不管是民生用水或者是農業用水這樣的一個計畫的提案然後經費的爭取，最後就是我們在去年也通過貴會這樣的一個支持，我們在搶修工作部分是用那個希望能用僱工購料的方式迅速解決，如果在災時斷水我們緊急搶修這樣的50萬的一個經費來配合，所以今年度開始我想我們有很大的能量可以來幫忙我們全鄉不管是哪一個村，只要有這個需求我們就一定來配合，那當然剛剛代表所提到的積極主動這個部分一定會列入在我們今年針對簡水系統或者是簡水管理委員會工作的重點項目之一，謝謝。

林代表立峰：

肯定鄉長說的這些話，我覺得應該是說我們不管是村長鄰長這個部分，雖然他可能沒有納入為簡易管理委員會的一個…其實各村都有啦各村都是納在裡面，只不過是說目前大隘村的簡易管理委員會確實是比較弱了一點，沒關係，弱不弱沒有關係，但是我們公所還是要去輔導它，也請村長幫忙或是鄰長幫忙，當然我們也站在，代表也是一樣，我們要全力以赴來協助他們，因為每一次講到說我沒有水管，代表協助，我沒有水管，當然我們要回

報，我想鄉長都已經把這個計畫概念都跟我們講，我們希望能夠在今年度，當然希望能夠回報的一個機制的部分，當然我們不是神啦，坦白講，希望透過你們行政建置來協助，地方的所有可能欠缺的部分，我看到很多，常常都講那個水源頭沒有水管補助可以補助，後來我講人陳那也不行啊，我記得好像也不行啊，我想這個未來這個預算的部分，拜託一下，協助我們一下，尤其我們 Saisiyat 那個，他們是各自拿水管，壞掉自己去打水，高峰也是一樣，包括我們茅圃也是一樣，都各自為政，希望能夠我們用我們概念跟他們講說水是大家應該是要共享的，水是大家應該是要大家合作的，因為我們也知道 Tayal 上游去結一個，下游再結一個，在下游再結一個，底下喝什麼水，這個就是我們可能是要達成一個共識，我們盡量去輔導他們，然後協助他們，我想有經費把這一些他的管路系統的部分把他協助，我想這個大家會願意合作嘛，這個我希望這個公所這邊真的是要，我還是要為大隘村來發聲，希望能夠幫忙一下，謝謝。

趙代表春玉：

請教課長，剛剛三號席所講的，像不是簡易自來水的一個部落，比如說十三鄰的隘口，甚至 15 鄰的朱自清就是往趙忠正家上面那一個部落，再來是祭場那個部落，他們都不是簡易自來水，那麼他們跟我們要怎麼申請水管這個部分，他們不是這個簡易自來水的管理系統裡面，那像這種的我們怎麼樣申請這個水管來協助他們？而且不是只有一戶的喔是整個一起共用的。

黃課長永生：

原則上第一個就是剛剛如三號席講的，如果未屬於我們管委會的系統的，我們還是會希望能夠納編在管委會系統底下的一個人員戶數以及那個系統設施，會希望納編這是第一個，然後第二個，如果他們同意了以後，我們就會啟動所謂的協助他們那個爭

取水權以及他們所有的設施的一個計畫的改善這樣。

趙代表春玉：

就我剛剛所講的，他們不是屬於那一種的，要怎麼樣去協助他們申請這些管線。

黃課長永生：

就是第一個一定要請他們納編成為我們管委會系統底下的，因為我們的基同設施是簡易自來水的那個維運系統下的才有辦法符合申請的一個須知跟補助的那個。

趙代表春玉：

除了你剛剛講的一定納入管委會系統裡面，那像他們只有五六戶的，甚至大概就是祭場這個部落的部分，還有朱家庄這個部分的，他們都是自己拿水管水源，這個部分他們也沒有辦法去說納入管委會，那要怎麼樣有沒有辦法去輔導他們，比如說他們需要水管要怎麼樣，因為他們也不可能找我們這個大隘村管委會主委，一定是自己找，比如說找鄰長，鄰長也沒有辦法，找代表，代表找承辦人，承辦人說我們努力看看，像這種狀況要怎麼辦？

黃課長永生：

好，直接我就講重點了，如果非這個系統的話，原則上我知道我們現在目前來講，就是也是三號席講的，應該是走人陳比方說有那個有做所謂的水塔跟那個給予一個地方上的一個需求管線，那原則上這個人陳案的部分也不會是一定可以到落實，針對這個區塊，我們這邊營運計畫的話，我會照你講的這件事情來去，照你今天講的這個來去做一個通盤的考量就是說，今年度的營運計畫看是不是我們來去重新檢討，未納編的部分來去給他們做一個輔導，然後來去協助他們怎麼成為我們的管理委員會底下的那個設施。

陳副主席立達：

我覺得這種管理委員會啊其實一鄉一個，當初是一村一個嘛，那這個主任委員他就是不是，他扮演的應該是很重要的角色了，他應該要盤點要配合公所怎麼去盤點說那個需求就如我們五號席所講的，他們不是說有沒有加入的問題，也不是說有沒有歸入到這個系統的問題，而是那個當初那個村裡面所有的村裡面，它應該就是裡面的團體，甚至於這個水的部分是大家共享共用的，而不是把他們編列到排除到邊邊，是有很多部落都是這個樣子，所以事實上他們本來就是那一個村裡面的，應該就是屬於管理委員會裡面的，屬於村嘛不是嗎？不能把它弄到邊疆地區啊，所以這個部分就是說，從我們的主任委員，他有沒有心跟我們鄉公所有沒有可能說幫助也要解決之道這個才重要，所以這個盤點很重要，我是覺得，如果主任委員，他如果不適任的就直接換掉了，我們就把他公認公信說這個人是熱心的可以配合公所可以配合我們那個公務單位的話，就把他舉列出來，這個是我個人的想法，所以我們不能有偏頗說他不是什麼什麼系統的，他不是編入那些，不能這樣，它是以村為原則，所以那個主任委員他很重要，這個是我的看法，謝謝。

彭代表武藏：

第一件事情是要替 2、3 鄰反映一下，他們成立管委會已經有一段時間，那所有的資料都已經上陳了，但是到目前為止都一直都沒有得到回覆，到底環節出在什麼樣的一個狀況，我想這個課長是不是來幫忙瞭解一下或者是現在可以答覆，這是一件事情，那第二件事情，我們水的資源，上面補助的，如果加起來算是蠻龐大的，那我認為水資源應該要共享，一定要共享，有很多，我不講地區啦，那個管線只要是十公里以上的那個預算就非常非常的龐大，而且沒有辦法保證說我的管線哪一天是會被土石摧毀，

或者是樹木給摧毀，所以這樣的一個情況應該有很多，所以我是建議課長這邊，所有的管委會過去十年以內所補助的預算來統計一下，看看哪一個區域得到的補助最多，哪一個管委會沒有受到補助的，那我想我們也要瞭解這個部分，既然是公家的預算，那大家分享共享應該的嘛對不對課長？那我想說這裡這個部分答覆一下，謝謝。

黃課長永生：

好，兩個問題，謝謝我們五號席的一個指教，那個桃山 2、3 鄰的那個系統其實已經核備了，也確實已經成立了，這個無庸置疑可以跟你回覆，然後第二個，針對你講我們水資源所爭取到的一個經費其實算蠻龐大的，那至於統計我們十年以內的一個資料的部分，請允許我在業務單位這邊給我們一點時間，但我們沒有辦法真的，我沒有辦法跟你回覆說我一定會做得到那麼精準的一個統計，但我會透過這一兩年我們跟縣府這邊的關係來套一下，看是不是可以整理一下彙整一下我們五峰的那個，從那個簡易自來水成立一直到現在有補助我們那個鄉內的所有的部分、計畫，我們都可以先大概先做一個初步的一個彙整這樣，那如果有的話，我們也一定會在 3 月 11 號，預計啦，我們辦那個說明會我們會提供出來這樣，以上。

## 甲 5 案

林代表立峰：

我要提的就是說這個人事的部分，我們前面那個在上一次會議執行情形的部分，我講到那個甲 6 案那個清潔環境臨時人員的計畫書跟我們現在這個，包括這個土地古道文化遺址環境維護這個計畫的這個人事有什麼樣的差別？這是要一年一聘嗎？還有所謂的續聘的問題嗎？這可以說明一下嗎？因為這個會讓大家覺得是說，有的是要這個公開的那個甄選有的是續聘，這個要怎麼

去界定，怎麼去界定再說明一下。

黃課長永生：

三號席問到我們生態隊去年跟今年最大的一個差別，首先先說明，前面幾年都是他們工作只有 11 個月是任用在 2 月份以後到 12 月，1 月是斷掉的，那原則上這個我們都是每年一聘，然後都要按照程序去做公告，然後一定的時間以內要那個報名了以後要去做體能跟筆試這些都會按照公告的程序這樣去走，那不同的地方是這個的部分因為會有每年每年這樣公告，而且有斷的問題有沒有，所以這個在這一兩年，我們各區域、各鄉都有跟原民會這邊去爭取說可不可以把這個計畫變成延續性的，就不要斷的這一個，那個原民會這邊今年度就真的有做這樣的一個調整，變成這個從今年度起，1 月份就開始就要任用續用這樣續聘，所以我們就按照他核定的計畫了以後，趕快去做這個的那個續聘跟續用，以利我們在 1 月、2 月要趕快趕辦…

林代表立峰：

這個有沒有什麼依據或什麼之類的？

黃課長永生：

有公文。

林代表立峰：

有公文是不是？如果有公文的話，是沒有意見，那我就要回頭問這個清潔工，這個環境維護這個部分也是，這個人事主任可以再解釋一下嗎？因為我真的是百思不解這個問題，我一直繞在這個地方。

姚主任朋璿：

主席、各位代表好，請問三號席是針對他的這個勞動契約的繼續性的部分…

林代表立峰：

這個因為他有公文嘛，那這個我們這個上一次提的那個執行情形，上次會議的部分甲 6 案的部分，它是有沒有依據公文呢？還是我們自己的一個做法？

姚主任朋璿：

他這個是依據他們縣府補助的計畫的來文來辦理的。

林代表立峰：

來文有沒有講到續聘，文觀課這邊有沒有，來說明一下，因為這個很多對於人事的部分大家會誤解說我為什麼不可以來報名，誰可以回答？

羅秘書詩偉：

再次謝謝三號席對於人事進用的這樣子的一個關心，那我想基於勞基法的相關的規定，原則上所有的計畫型都是定期契約，那他是定期一年聘就結束，不過如果我們是甲方有辦勞健保超過一年以上，他就會轉為不定期契約他就是等於是本所的公職人員，或者是進用的 1 個人員，那有這樣子的一個差異，那剛剛黃課長所講的那個是過去原民會補助這個專案型計畫，它只有給予我們 10 個月的一個任用期，那就不會逾越我們的那個勞基法的規定，那他就必須要…

林代表立峰：

公所那個環境也是一樣，他不是也是定期契約嗎？

羅秘書詩偉：

對，但是他是一年聘的。

林代表立峰：

他是一年啊。

羅秘書詩偉：

他是一年聘的…

林代表立峰：

對啊。

羅秘書詩偉：

他一年聘之後他會自動轉為不定期契約。

林代表立峰：

他的預算是這樣子弄的嗎？

羅秘書詩偉：

不是他是看勞基法你保勞健保的一個單位，那你如果在這個單位保一年以上，他就自動會轉為不定期契約，他就有他本身就是公職的一個權益。

林代表立峰：

因為我會覺得誤解是說有一些我們公所裡面計畫型的一些臨時人員也是一樣，我們舉個例子，那個誰啊那個檢測員那一位也是一樣，他屬於這個類似像生態隊這樣子的案例嗎？

羅秘書詩偉：

如果是以個案那個林君他的這個狀態因為他前一年度是由新竹縣政府聘用…

林代表立峰：

所以這個要講清楚你知道嗎，有時候他們一問說他們認為說明年還是我。

羅秘書詩偉：

不是。

林代表立峰：

所以這個要跟他講清楚，尤其在招聘的一個過程當中要說明清楚。

羅秘書詩偉：

是的。

林代表立峰：

真的有時候一定是我，不然就是說奇怪，等了等很久，所以要跟他們說清楚，說清楚這個不是你喔，因為我每年都要招聘一次喔，所以這個要分清楚，這個可能秘書這邊人事這邊各課長進用的人事的部分要跟他說清楚，不一定是他，他可能你講說我轉為這個定期的契約了，我可能是續聘了，那這個保障他，對不對保障他的工作權利不要到時候後面你哪一天又換人了，他怎麼說你們當初就是指定是我，這個一定要說清楚好嗎？我想這個公所人事這邊包括各課長要把關這項人事的部分，很容易，人事很容易為了工作的問題真的是，有時候會直接鬧到你鄉長室丟雞蛋啊幹嘛的為了這個事情，為了工作，沒有工作他要養家活口，所以拜託一下，這個特別要注意一下，謝謝。

趙代表春玉：

請教一下課長，剛剛三號席所講的，每年都在聘任的時候，在換的時候，那他們的素質怎麼樣去培養我都不知道，因為他們一上任的時候就直接工作了嘛那他們的素質，怎麼樣去培養他們的文化知識我是不知道啦，但是我看都是直接上崗了，那未來的話，人家問的話那怎麼解說啊？

黃課長永生：

其實原則上針對我生態隊的一個聘用上面的一個規定跟辦法，他們一開始要招聘的時候原民會有自製的一個考題，針對他們生態維護的這個，有給予看他們有沒有基本達到的一個那個題庫，那原則上他們對於那個所訂定的那些方向跟那個對於這個工作的理解，透過那個那個筆試的部分其實就已經知道他們有達到這樣的一個水準，這是第一個，然後第二個，生態維護顧名思義他們都需要有那個體力能夠達到一個某訂的一個區塊來去做所謂的文化教育的一個學習，所以體能上也有一定的一個需求，那

原則上你剛剛還有提到就是說他們的素質的部分其實你講到一個重點了，我們真正生態維護的計畫真的就是為了提供就業以及增加他們對於文化的需求的一個概念，所以原則上，在整個計畫的內容的工作上不管他們在辦所謂的那個每多少補到的一個巡禮的那個里程數，或者是去移除所謂的那個外來種，主要顧名思義就是讓他們清楚知道我們原生種的一個概念以及我們所有存在在我們地方上的文化這個土地是怎麼來的或是怎麼樣，原則上隨著時間隨著這個轉換，就會讓他們對這個文化上面會有慢慢增加一個數值這樣。

趙代表春玉：

你一年一聘聘用了之後，上任了之後，因為你計畫目標裡面都在培訓，然後認知他們的文化，那一聘任之後哪有時間去培養這些呢？

黃課長永生：

有啊，那個像今天跟昨天連續兩天那個縣政府這邊也有按照這個計畫精神去訂定他們的一個教育訓練，現在目前尖石跟五峰的生態隊現在都在縣府這邊在上課。

趙代表春玉：

好，謝謝你。

秋主席美玉：

那個課長回應請重點式的扼要來回應，好嗎？

陳副主席立達：

我知道這個，它的計畫目標最主要就是要造就就業機會啦，但是那個就如我們五號所講的說可以提升一點我們的，對文化或是說我們的遺址的部分做一些教育訓練，讓他們更認清楚說這個文化是他的，這個應該是讓他們有一個很好對部落的一個認知。再來，我要講的是說，那個我們從這個 85 頁的第 3 個，原住民

族古道傳統資料，那個彙整可以把它整理起來，但是我這邊有幾項可以讓你們參考，比方說因為過去我們客家人也有在我們這個地方，你們可能也不知道說他可能在五峰鄉，我們當然是說要互相尊重啦，因為這個都是歷史，歷史的存在，比方說我們花園有那個土地公，過去客家人來這邊協助砍伐，那他們的一個宗教的這個認知就是他們一定會設在有一個大樹的地方作為一個土地公，所以從我們花園國小直接到下比來甚至接到上坪這一段其實這個也是我們可能的一個遺址的方向，再來就是說我們天湖這個地方，它的遺跡的部分是它從這個霞喀羅古道有一個捷徑直接到我們天湖這個地方，那這一段過程當中是他們的遷徙的過程，那個路徑能不能配合他們當地的族人說直接到霞喀羅古道甚至到這個馬鞍甚至到這個白石它有一段路徑，那可能你們也不知道，第三個這是我個人的想法啦，就是說我們花園直接到竹林有一個古道你們可能也不知道，那因為現在吊橋已經壞掉了，南口這個地方，那可能就沒有辦法走，那花園 63 過去大概 1K 的地方有一個古道直接通往到這個竹林這個地方，那個就是以前老人家走的，以前他們會走，以前有吊橋，現在他們不走那地方了，所以這個可能要了解一下就是說，大家配合當地的，可能這個被遺忘的古道其實它有一些歷史淵源，所以這個是看看是不是課長可以建立這個，考量一下，再來就是我們最主要當然我們按照他們的素質來講的，可能沒有辦法去每一項報告說我們的文化遺址，包括我們這個地方有什麼歷史的一個淵源，他可能沒有辦法到那個地方啦，但是我覺得盡可能就是有一些教育訓練，看看讓他們去學習學習，這是我的一個意見，謝謝。

彭代表武藏：

整個計畫的內容我們大概看了一下，這個執行的期程是 1 年嘛，那所以沒有所謂的聘用的問題，應該沒有所謂的聘用的問題，

那如果公文裡面明文規定說是可以續用的話，那當然我們沒有話講了，昨天到鄉長室看到那個生態組那些名單是不是這些人，如果是這些人的話，我看好像每年都在用到他們，所以這個會讓人質疑說是，那就是圖利個人圖利個人，所以這個部分，如果站在民意代表的立場，又站在民眾的權益的立場，那如果是一直都是他們的話對其他人來講是不公不義啦，那所以這個部分，當然我們公文裡面也沒有強制說只能一年一聘，如果沒有這樣講的話，沒有這樣的限定的話，那我們沒有話說，只是站在全民的利益的立場當中，如果能夠大家都有機會，那當然是最好，這是我個人的看法啦，那當然也有可能是鄉長的這個進用的意思啦，那如果說這些人都能夠培養成有能力可以解說，然後又可以幫公所很大的忙，那當然是 OK 啦，那我看那個好像都是女生比較多嘛，那如果走到那這個古道遇上了困難或者是有問題的時候他們怎麼處理，所以這個女生的部分也有可能是質疑的部分，安全的問題，所以我們進用的時候似乎也要考慮到男士可以搭配，這樣的話安全來講無庸置疑可以互相幫忙，如果只有女性突來的問題可能沒有辦法處理，謝謝。

林代表立峰：

這個我本席你說那個它的一個公文是不是可以先給我們一下，可以續聘的部分，要不然我是真的沒辦法說服我，我想這個部分有公文續聘的部分，因為否則大家會有點質疑說剛剛這個五號席講的圖利個人，拜託一下你那個公文可不可以先拿出來給我們看一下。

秋主席美玉：

好，現在我們先休息五分鐘。

秋主席美玉：

針對我們甲 5 案這個任用的這個問題，各位代表也非常的關

心因為是我們鄉民的一個權益的問題，那我們現在還是請鄉長來做非常完善的一個解釋。

秋鄉長維書：

大會主席、我們所有代表先進，那針對這個甲 5 案有關於這個土地古道文化遺址及環境永續維護計畫的一個墊付審議的部分，我這邊再跟貴會來做說明，那我想代表們所關心人事任用的這個部分，第一個我們要說明，按照這個我們這個墊付案的 74 頁可以看到新竹縣政府就函我們的公所，貴所提報 114 年這個計畫一案依照辦理說明，它也是依據原民會的公文，那我們所送的直接計畫的需求部分同意補助，那請貴所依照這個計畫然後當然是去年工作的一個結報年度成果之外等相關文件函送本府去做報結，去年報結今年核定的部分有做這樣的一個說明，那在人事的部分其實遴聘的招募工作是由縣政府這邊辦理，那當然我們公所也是這個遴聘委員之一，有一位，那對於這件事情，我要跟各位貴會報告生態隊它是屬於一個競爭型的一個計畫，說全國所有的原鄉幾乎都在爭取，但是它的這個名額限度的部分有限，那我們因為這個部分當然要爭取就業的一個機會，代表都知道我們這一次所同意的 357 萬有百分之 90 是人事費用，所以在這個部分我們是希望能夠增加地方就業的機會，那在今年度有一些差異，就是在工作項目的一個部分為了穩定我們同仁工作的一個心態跟心理，那我們就在這個工作上面建議我們計畫的這個題寫，包括陳送縣府跟原民會所提案的部分，希望能夠以每年的方式來去做這個遴聘，這樣的話他們在工作事務上面才會比較能夠永續跟賡續，因為我們的計畫裡面就是希望能夠永續做這個維護的一個計畫工作，那剛剛也有代表所提到人事的這個部分是不是除了定期跟不定期的情況之外，我們就拿先前代表所提到個案的部分，林君他其實不是只有定期跟不定期的問題，他是有機關聘任的這

樣的一個這個狀況，他先前是由縣政府遴聘駐點在本所那在今年度把經費委給我們去做人事招聘之後，由本所來自己擬定招募工作然後依照所內的這個契約的這樣的一個工作內容來招聘，沒有所謂續聘的問題，那在林君，未來他這個，當然我們還是考量到這個他的工作性質還有一個穩定經費來源的部分，為了穩定他能夠持續在所內做服務這樣的工作，包括品質，我們當然會依照我們延續性的這個部分，由這個所內的考評制度每季考評，符合規定的話我們才會有續聘的問題，以上做這樣的一個簡單說明，那希望能夠在人事工作上面給予貴會來做一個參查。

秋主席美玉：

好，因為我們現在那個公文已經有了，等一下就是請我們的工作人員去影印，事後交給每一位代表好嗎？

## 甲 6 案

彭代表雅各：

我這裡是比較想要知道跟比較好奇的是，我們可以在這兩個地方能夠爭取這麼高的那個補助經費，主要是我們的計畫跟我們是用什麼樣的模式才能夠爭取到這麼高的額度，我想在這裡請課長回覆一下，謝謝。

黃課長永生：

那經費的補助比例仍然跟戶數跟它的那個範圍也有關係，那原則上，這邊剛剛有提到竹林是他們提報是兩個鄰的部分的一個戶數，那花園這邊是一到四鄰，所以在經費級距上也會因為戶數有不同的一個差異。

彭代表雅各：

所以說我們剛剛在第 4 案的時候，很多代表都很踴躍的發表他們個人的想法，所以說公所部門這邊我是希望就由我們公部門這邊去輔導我們各村啊，讓他們知道讓他們了解去宣導說戶數跟

人數這個在報計畫的話這個第一個會對核定這一方面會比較容易，第二個就是說，我們爭取的經費當然就會以戶數跟人數的多寡來做這個高額度的這個補助嘛，所以說我希望我們農經這邊，因為農經這邊是我們簡易水這邊的一個承辦，希望能夠多下鄉或者是在開各村的部落會議或者是協會的會議，包括我們簡易自來水的會議，我希望能夠出席，然後讓我們各村的管委會或者是村長或者是理事長，甚至於部落會議的主席，然後我們的民眾才會知道這個我們公部門確實是有在做事啦，所以希望我們能夠從今年就去改進這一些我們應該要做的事情，好不好，可以吧？好，謝謝。

彭代表武藏：

我想 15、16、17 鄰這個部分我讓這個課長更深的了解，很早以前 15、16、17 鄰的管線是一樣的，那個水塔的部分他們過去好像是大家出一點錢做了 50 噸的水泥，鋼筋水泥的水塔，那後面發生什麼問題呢？就是地主不讓人家供應了，所以變成是說 15 鄰的部分就取我們瀑布這邊的水，主要原因也是因為上面 17 鄰有住家，他的廢水有可能會汙染到原來的水源，所以變成說 15 鄰都已經…瀑布這邊取用這個水，那剩下就是 16 范家何家這一邊的部分，就是從我們民生這邊的管線，所以課長這邊如果了解的話，以後的作業就不會發生一些困擾，所以這一次我也申請到說我們的水源的處理，那我想這個我看到課長有在用心處理，那至於我們 16、17 鄰原來的系統我建議是說跟 15 鄰分開來可能會比較好，不會造成困擾，因為大部分的 15、16 鄰都是取自於我們這邊的瀑布的，那這一次我看到那個張東旭，他的兩吋的管線好像是…是不是有補助還是說自行去取水，那我想這個這一筆預算也蠻大的，他的水塔也為了設置水塔也私自跟人家購買放置水塔的位置，所以這個部分我們這個跟課長報告，讓你更清楚，謝

謝。

黃課長永生：

好，謝謝大會主席，五號席的部分給我，應該是說，針對 15、16 鄰目前他們的取水位置、水塔的問題以及他們現在目前想有各部分要申請管線的部分，那這個就如你講的，大概你這樣講有初步了解那邊現在的狀況，那至於那個處理點的部分，我想我們需要花時間下去來去做現勘跟了解這樣。

秋主席美玉：

這個還是建議要會勘，認定他的水下來的順不順水這樣子，我想說就是如果要開始施作的話還是要先做會勘。

林代表立峰：

大家看一下這個 234 頁，我想新竹縣政府的來文，那五峰鄉核定 43 個系統，這個預算是針對這個是 3 個系統嗎？那我剛剛前面提到有關於我們大隘村的部分如何怎麼辦？這個預算可以用在申請水權的部分嗎？

黃課長永生：

對，可以。

林代表立峰：

所以你看，他只有講到 43 個系統而已，針對這個部分而已，那沒有設水權的部分那怎麼辦？

黃課長永生：

如果有需求的部分，回應就是我們一定都會統籌那邊在我們管委會裡面以後，我們就會盡力去協助他們。

林代表立峰：

因為他這邊只有講到 43 個系統而已啊。

黃課長永生：

那目前核定的。

林代表立峰：

那如果說其他如果我們要再增加的部分呢？

黃課長永生：

就一定也會參採納入…

林代表立峰：

一併來討論嘛對不對？是不是？他後面第三點的部分，後面253頁裡面五峰鄉公所核定經費為988萬元，5處系統部位位於…

黃課長永生：

對，沒錯。

林代表立峰：

是吧，是哪五處？

黃課長永生：

自來水系統的部分我這邊是沒有資料了，那至於針對這個屬於自來水…

林代表立峰：

它區域改善以5萬元估計才5萬塊，我記得應該林家莊算是，對吧？

黃課長永生：

對。

林代表立峰：

所以它是在自來水區的涵蓋範圍內嘛。

黃課長永生：

對。

林代表立峰：

所以這個五處我不知道是哪個地方啦，我想這個資料你們自己看過的公文了，這個會後再拿給我看一下。

黃課長永生：

好。

林代表立峰：

因為如果說按照這樣來講五處部分，如果林家莊的部分的話，那他估計才 5 萬塊錢的話他要做什麼？

黃課長永生：

因為自來水公司它們是屬於那個營運事業單位，那原則上它們在每一個管線跟每一個戶的那個資源跟那個的部分他們都有自己那個外線跟縣府要繳的那個費用以及那個收稅標準也跟我們簡水那個不一樣這樣。

林代表立峰：

不是啦這個解釋一下嘛，你看這個有自來水供應區域的部分，我就想林家莊為例嘛，它一定是包括五峰為例嘛，五峰這個地方都是有自來水，它如果說用 5 萬塊來估計的話，那能做什麼？

黃課長永生：

好，這個我一定會發文到自來水公司這邊跟他們請求要這五處的部分，以及他們系統改善以 5 萬元這個估列的部分是怎麼來的，我來跟他要資料。

林代表立峰：

你這個要說清楚一點，它這個括弧這個部分是 988 萬含在裡面的預算呢？這個可以說明清楚嗎？因為 988 萬它就是有自來水的那個區域範圍內就是 5 萬塊，他是說他這個區域設施改善以 5 萬元，一處為 5 萬元嘛，這個是什麼意思啊？

秋鄉長維書：

謝謝三號席代表這個真的是很用心的在針對我們所提案的部分，尤其計畫審定的部分來給我們建議跟這個討論，那 240 頁其實它有針對我們自來水供應範圍其實有 11 處啦，那我們在這

一次計畫裡面所提到 5 處，大概就是我們先前有提出的一個概估的一個這個系統的一個部分，那我們看到 240 頁五峰的部分，針對保育事業主所提供的一個這個建議，我們總共有這麼多處，那其實自來水用戶跟簡易自來水用戶的差異並不大，所以我們在這個部落其實包含我們 122 線沿線，從這個桃山然後三叉路、桃山一直這樣沿線下來，這些都是我們這個，可能是自來水用戶的這個一個部分，那我們會做這個 988 萬裡面列歸 5 處部分就是來去做輔助啦，那實際上我們這個自來水系統的部分還是在竹東自來水管理公司那邊去做處理，沿線這個工作的部分，他們說實在，在去年兩年的工作的這個合作比較沒有明顯的這樣的一個進度啦，所以在去年有跟這個自來水公司呂主任一直希望能夠他考量一下，那在去年我們有針對這個容易停水，然後甚至有一些這個自來水管線轟隆聲的這個部分做一個討論，那自來水公司說如果要去這個部分的處理的話，可能要尋求一個地方作為這個穩壓系統的這個水塔的一個建置，他目前是建議是在我們這個大隘村這邊，說這樣的話就會比較能夠處理到水壓這個高低的這樣的一個變化，比較能夠穩定供水，那因為這個部分，其實我們在這個各個住戶的部分，雖然它是在自來水供應的範圍之內，但是他們還是自己也有跟這個部落或自行的去做這個簡易自來水這個遷管的一個部分，所以我們也會編了這個部分來去做一個補充，那這個補助的這個部分還是依照我們工作項目的內容來去做處理，這個部分來跟那個我們代表做一個說明。

林代表立峰：

往例有這樣子的一個…

秋鄉長維書：

沒有，因為去年 658 萬沒有這樣的一個經費。

林代表立峰：

所以就是說也協助這些有自來水公司的這個用戶來協助他們做一些修繕維護的部分是不是？

秋鄉長維書：

因為營運計畫的部分，過往 658 萬的時候有將近 300 萬是做工程，光是工程的部分，然後另外就是每一次我們看一下計畫內容的…在這個 296 頁我們簡易自來水系統營運計畫預定的一個工作項目包括了更新調查，剛剛代表所提出那新增的這個部分有沒有？更新調查工作就是一個，那他還有巡檢、水質設施、資源輔導，那因為有這麼多的項目，它不是只有做工程，包括維護、水質的重新檢測、水源的這個水權的這個申請等等，每一年都要去做這樣的一個處理，所以我們整個 988 萬大概有三分之一的部分是做工程，另外大部分就是維護管理工作，包括你一直心心念念提到說是不是大隘村的管理系統委員會我們一定要進入強制去做這個處理輔導，其實錢就是從這裡來，我們在今年的這個計畫所提案的部分的時候也索性通過這個經濟部水利署來增加我們核定的一個經費，我們今年會好好的來處理。

林代表立峰：

這樣回答，我就很清楚了，謝謝。

參、散會：上午 11 時 10 分。

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議事錄

### 第三次 會 議

時 間：中華民國 114 年 2 月 27 日上午 9 時 30 分

地 點：本會議事廳

出席代表：秋美玉、陳立達、林立峰、彭武藏、趙春玉、秋智勇、彭雅各。

列席人員：

鄉 公 所：鄉長秋維書、秘書羅詩偉、民政課課長朱巧文、建設課課長曾國龍、文化觀光課課長曾淑蘭、農業經濟課課長黃永生、主計室主任彭維增、人事室主任姚朋璿、幼兒園代理園長陳瑪拉。

代 表 會：秘書戴玉蘭。

請假人員：無。

大會主席：主席秋美玉

紀錄：曾靜嫻

壹、查報出席人數：

戴秘書玉蘭：

大會主席秋主席、陳副主席、各位代表，公所秋鄉長、羅秘書、各課室主管以及本會同仁大家早安，今天是本會第二十二屆第十一次臨時會第三會次，應出席代表七人，已出席代表七人，已達法定開會人數，請主席宣告開議。

秋主席美玉：

會議開始。

貳、審議提案：乙 1 案至乙 8 案照案通過，丁 1 案至丁 3 案照案通過。

審議過程：

乙 2 案

曾課長淑蘭：

這個真的是一個很好的建議，但是我從幾個方面跟代表溝通跟說明，第一個請我們公所成立專班授課這部分，其實在 112 年我曾經思考過這個問題，我也曾經向勞動部說有沒有相關的那種可以成立這樣班別的這個部分，可是我們可能遇到的問題，第一個成立一個班人數至少都要二十個人以上，另外在鄉內成立這個專班我們的師資要從哪裡尋覓這是第二個問題，第三個問題因為所有的國考包括公務人員的高普考、原特考它的科系很多，所以到底我們要朝哪一個去協助他們，因為科系有些是專業科系，有一些是一般行政、一般民政，其實在市面上的補習班來講大概都是一般行政跟民政比較居多，如果比較特殊性的像土木、農業其實在市面上師資比較難尋覓，這部分其實在我看到這個議題的時候我想說用什麼方式可以執行可行的方案，原鄉地區我尋到三個公所，可是他們不是成立專班而是鼓勵他們說鄉內的學子，有些學子有意願去考他們可能會去補習班，針對他們去補習班費用的補助及他當年去考試這個部分是有三個鄉鎮朝這個方向去走，像南澳、仁愛跟泰安，可行性如何回去之後我們會再參酌跟研擬，現階段來講可能我沒辦法跟代表回應說這個可行性很高因為它太多的因素存在。

彭代表雅各：

課長的意思是說如果要授課的話可能會比較困難，在鄉內要統一授課會比較困難，如果到補習班補助經費是可行的是嗎？

曾課長淑蘭：

應該是說我們回去之後會再來參酌當然一定要簽核，可行性如何還是要簽核後才知道。

彭代表雅各：

因為這關係到我們鄉內學子的未來，鄉內的人才，我想聽聽

鄉長有沒有他的說法。

姚主任朋璿：

在公職進修的補助，之前鄉長有針對這部分給我們人事室指導，我們也去了解目前本縣針對公職考試進修補助的狀況，首先第一個目前經查縣府針對國家考試有補助的目前只限於身障人員，它的經費來源是由身障的一些基金來補助，所以目前縣府只有身障的部分有補助公職考試，第二個我們有查十三鄉鎮公所目前公職進修的補助狀況，目前本縣其他鄉鎮市都沒有補助，第三個部分就是針對本鄉的鄉民國考進修的補助，我們會有一些顧慮啦，第一個就是我們補助之後怕他考上了不來本鄉服務，那就變成資源有點浪費變成投注在別的地方服務，第二個目前的補習費用是滿高昂，在我那個年代補三等考試大約四萬多塊，我剛大概查了一下現在行情大約七、八萬塊錢，一個三等的考試，這個費用其實是很高昂，因為我剛講的可能資源投射出去之後可是鄉民考上之後分發到其他鄉鎮變成資源外移的狀況，明年度公所會再檢討，我這邊也跟鄉長報告過，目前是還沒確認但我們有在檢討，針對這個資源的部分我們公所明年度可能會編一些經費，但主要是針對所內服務滿一定年資的員工優先補助國考，因為目前公所公職大部分還是以四等為主，所以我們會希望公所同仁未來能朝向三等而且服務一定要滿一定的年資，第二個就是針對鄉民，補助也是可以但是我們可能會以考上國考並且在本鄉任職之後才會補助一定的限額，我們會朝這方面規劃。

趙代表春玉：

本席認同八號席所講的，就拿我鄰居這是最真實的案例，他們讀書都考上了台大又進修碩士，他們都是憑自己的實力也沒有去補習，但是公所這邊我建請編列預算給予他們鼓勵，因為外面都可以申請這些獎金，我們公所為什麼不能給我們自己的小孩子

給予以資鼓勵獎學金，這是我認為的，謝謝。

羅秘書詩偉：

首先謝謝代表會能夠跟公所有這樣的共識提出這樣的議案，我想鄉長上任之後他的施政政策其中一項就包含這一項，這一項重要的工作就是希望我們年輕人能回到原鄉服務，不二法門這是第一個最快的模式，如同有幾位課長包含我在內也是這樣的一個機會能夠回鄉服務，最終這個部分只要是代表會提案之後我們地方制度法的一個精神，如果本所有自由財源可以統籌來辦理的話我們會朝這樣的方向走，剛剛業務單位也很認真其實已經去查詢過很多鄉鎮，其實仁愛鄉已經長達二、三十年有這樣的一個福利政策，我想這樣子的政策實施絕對會帶給五峰鄉的孩子有一個正向的機會。

林代表立峰：

這樣的提案本席非常支持跟認同，據我所知南部不管是排灣族奇怪他們考試非常強非常厲害，所以剛剛人事主任也講到如果人我們補助了他又不到這個地方服務這也會浪費我們的資源，我倒是建議本鄉先去統計有沒有意願嘛，先把人數抓好，有沒有意願，不管是一個、二個、三個，如果是很多的情況下那再研擬看看有沒有預算，當然剛剛文觀課也講到科系的問題，不可能專職，我們可以先請一個指導方向，在座除了鄉長其他都是公職人員，公職人員的考試我想你們都有經驗，可以用經驗分享的方式請老師來，不一定要專職啦可以方向嘛，考試的方向比如說他是土木專業的可能在補習班的老師請他來告訴他方向在哪，至少說方向讓他們去準備書籍啦，那上課的部分補助七、八萬說真的要我們的財政，所以說我們應該先統計人數再來就是指導他們的方向，請老師怎麼讀書嘛，方向在哪裡，這個可以做綜合性的指導他們，我相信在座的也願意啊，搞不好你們閒暇之餘秘書去

指導一下，指導方向鼓勵他們，比方說一般行政民政大概方向會考哪裡，應該是從這個方向指導他們，最後還是要靠自己坦白講，九成就是靠自己一成就是你自己的運氣，如果預算能編列是最好，但是你要滿足所有人是不大可能，如果來一百人七萬的話那多少對不對？我今年補習這麼久結果一百個人只有三個人考上，這個投資效益有點問題，所以這個可能要先統計全鄉有願意要讀書的人，我覺得你們會後一定要先把這個處理好，萬一只有三個、四個人那可能可以滿足，七三二十一萬編列預算，可是話又說回來這三個願不願意回來服務，考上了不知道耶，所以這個我想補助當然是可以，先行一個研究我覺得這樣是比較好，謝謝。

### 乙 3 案

黃課長永生：

本案是在桃山村 18 鄰農路，經照片看應該屬於主要農路，現有設施的一個情形，毀壞的狀況我們這邊建議辦一個聯合會勘去釐清這條道路是不是有一個串聯，或者是主要一個環狀系統或是它曾經受過水保署補助的一個內容在，是不是有曾經的一個養護的需求，我建議辦個會勘後去釐清提案的計畫可向原民會或水保署提計畫後研議辦理。

秋代表智勇：

因為這條路每逢雨季或是下大雨這些住戶或農民他們的農產品，或者是說他們回家就非常非常的困難，建請這邊協助一下，謝謝。

秋主席美玉：

這條路長度大約多少？

秋代表智勇：

300 公尺。

秋主席美玉：

300 公尺而已，那鄉公所先去會勘。

#### 乙 4 案

朱課長巧文：

其實今年過年前鄉長有特別囑託建設課要會同民政課彙整我們鄉 16 處公墓哪裡有道路改善需求的部分，那也彙整了，2 月 19 號建設課跟民政課有一起到公墓現場會勘，針對此案桃山第五公墓石鹿的部分，這邊已經有預計的規劃，正在簽辦處理中。

秋代表智勇：

好，謝謝。

秋主席美玉：

請問這個什麼樣的計畫至少來說明一下，因為這個案子我自己本席就提了二次可是一直到現在都沒做任何的改善，至少你在路邊做一個比較安全的護欄之類的，因為車子一掉下去就是很深很深。

朱課長巧文：

經過建設課初步規劃，這邊預計會做擋土牆、鋼板護欄，費用將近 100 萬，預計規劃要這麼做。

秋代表智勇：

除了做擋土牆之外沒有拓寬嗎？最主要是要拓寬，因為你再做擋土牆、欄杆的話那就可能更窄，據陳情人說明當地紅布條那個地方是私有地，但是透過陳情人跟私有地的地主說明之後，如果公部門有經費擴建的話，他願意往外擴建，所以只有做擋土牆沒有拓寬的計畫嗎？

朱課長巧文：

我們初步的規劃是這樣，剛剛七號席所說的我們在會後我民

政會跟建設會再討論。

秋代表智勇：

所以最主要的是拓寬，這個是很重要，要拓寬，而不是只有擋土牆而已。

秋主席美玉：

因為我們現在還在計劃當中，我們可以到現場來看要怎麼樣的拓寬，這樣可以嗎課長，那個地方去改善至少有一個車子可以迴轉的地方，到現場去會勘啦，計畫再一次的提上去。

朱課長巧文：

好，那我們業務單位會參照貴會的建議來辦理。

## 乙 6 案

秋主席美玉：

這個整段路是之前 102 年有施作過，102 年嗎？

曾課長國龍：

104 年。

秋主席美玉：

所以現在已經七、八年之久的時間。

曾課長國龍：

快十年了吧。

秋主席美玉：

如果我們提這個南段的案有沒有困難？特色道路，可以嗎？

曾課長國龍：

提案嗎？

秋主席美玉：

對。

曾課長國龍：

提案沒有困難。

秋主席美玉：

它整段路其實有一公里多是這種路段，都是坑洞，尤其大雨沖刷過之後，那一段路鄉長非常了解，他常常走這段路去打獵所以我希望這一次我們可以提特色道路，可以嗎？

曾課長國龍：

提案可以啊。

秋主席美玉：

會有困難嗎？

曾課長國龍：

提案階段沒有困難。

秋主席美玉：

好，謝謝。

秋代表智勇：

本席有機會都會走那條路雲山替代道路，說來我算是一個受害者，有一次我開車到雲山替代道路這一條，結果可能是技術不好還是路面的關係打滑，之後我前面的保險桿就撞到了，所以我覺得道路的使用安全最重要，所以主席所提的這個案子本席非常認同，希望建設課或有關的公部門能積極採納辦理。

## 乙7案

黃課長永生：

照照片所示路面下陷情形跟擋土牆外翻的部分真的需要親自去會勘去釐清它的範圍及大小，來看看設計上的經費以後再函請相關單位爭取計畫補助經費。

秋主席美玉：

我想儘快安排時間到現場會勘。

## 乙 8 案

曾課長淑蘭：

針對這部分其實在我看到提案時我就詢問過，畫面上這個是屬於事業廢棄物，所以這部分我們也找到了行為人，我們也通知他儘速清除，至於其他的小垃圾我們也會請清泉的清潔工作人員來做，實際上這個大的部分是屬於事業廢棄物，行為人近期內也同意說他會儘速清除。

秋主席美玉：

垃圾和廢棄物的問題這個外觀上真的很難看，我也問地主這個是不是我們可以拆除一下，他同意願意簽同意書，我不曉得可不可以另外去拆除？它旁邊是廁所嘛前面又是雜亂一堆的垃圾在那裡，不曉得可不可以拆除？如果它是私人土地，私人土地的上方如果是他自己施作的我們這樣拆除有沒有合理性？

曾課長淑蘭：

拆除的部分其實在我們課內是沒有做拆除的動作，因為最主要它是私人用地，所以這部分可能會…我再回去看相關的是不是可以，因為拆除也要有那個…

秋主席美玉：

儘快回復本席好嗎？我是真的希望這個地方趕快改善，做一個更美化的花園還是種一些什麼樹，因為那個地方其實是不安全的，它下方就是懸崖，那邊可以做一些安全的設施可能會更好一點，種一些看起來人家一到桃山村，我真的到桃山花園這樣子。

彭代表武藏：

非常同意主席這樣的一個提案，如果沒有拆除整個風景特定區的汙點或是敗筆就在這裡，為什麼不能拆除應該可以拆除，那不是公共設施那是私人增加的廁所還有擺攤的架子，所以這個東西我想應該沒有法規的問題，應該要拆除，如果沒有拆除的話整

個環境就是髒點在這裡，建議應該沒有法規的限制，這不是公共設施嘛，只有協調私有地那應該是曾金來妹妹的，如果是他妹妹的話那就是戴順和的老婆的地。

秋主席美玉：

戴順和的地。

彭代表武藏：

所以這部分協商就好了。

林代表立峰：

我想釐清一下是要公所去拆還是私人去拆？案由很清楚請鄉公所協助改善，如果剛主席提到要協助拆除最快因為私人同意，我們要知道答案啊，如果說不行那就講不行，因為私人用地，說不行協助你就說不行協助，改善環境是可以，但是就是拆除這一塊既然主席提到了，如果同意了我們表決你們要去拆喔。

羅秘書詩偉：

前面有案例業務單位針對林家莊十八兒那個轉彎處，有一個案例就是我們成功的說服地主進行拆除的作業跟後續維護的作業讓環境更加美麗，業務單位依照行政程序我們還是會進行會勘的作業，針對這個環境其實依照廢棄物清理法的規定，如果我們通報之後有可能地主就會受到這樣子法規的限制甚至有開罰的這樣子的可能性，不過前置作業我們會進行輔導的作業，剛剛有講到林家莊十八兒那個部分是一個很好的案例，也把環境改善的非常好，第二個階段就是如果陳情人或地主確實家庭環境經濟狀況有非常困難那我們公所這邊也會進行第二階段人陳的這個部分來做協助關心，是不是先給予公所先行做行政作業的安排，後續再做細部工作事項的進行。

## 參、閉會致詞

秋主席美玉：

陳副主席、各位代表同仁、鄉長的團隊然後單位主管大家好，

我們 22 屆第 11 次臨時會為期三天，感謝鄉長還有各單位主管的配合，以及代表同仁秉持負責任，認真理問政的態度，讓這一次會期順利完成審議鄉公所 12 個提案，代表 8 個提案，臨時動議 3 案，鄉公所推動鄉政的努力大家都有目共睹，但是仍然有不少未完成的事項還在讓民眾期待，因此我們期許鄉公所各業務單位加速推動本鄉地方事務，特別是現在要推動的清泉園區的改善動工、溫泉未來的改善這二個大的改善是讓民眾有所期待，目前還沒有完成提案的在今年度都能一一努力來完成，讓民眾對部落發展真實有感，如何提升效率，在公共事務上讓我們努力再努力，最後祝福大家身體健康、萬事如意，謝謝大家，大家辛苦了，這時候還是請鄉長做一個閉會詞。

秋鄉長維書：

大會主席秋主席、陳副主席、各位代表先生、二位秘書、貴會及本所各位主管同仁大家好，感謝本次三天會議期間各位代表先進針對本所提出的 12 項墊付案的支持，當然對於貴會關心前次會議議決案還有本次會議代表先進針對民眾陳情的部分提出，也給予本所團隊一個明確可以協助鄉親的一個方向，我們會盡力來爭取跟執行回應民意讓族人有感，更信任的可以配合鄉公所各項行政工作，在會議期間對於代表先進們針對各個事項的質詢跟叮嚀，完全表現出貴會與鄉親期待透過行政團隊提出可行性的一個辦法讓我們能夠積極的來改善修正乃至於延伸出更好的一個措施來落實鄉政，讓我們的工作非流於口號，為此我團隊仍會保持初心專心向上還請貴會持續給予監督跟指導，在這次臨時會我們墊付案甲案總計 12 案，乙案有 8 案，臨時動議的部分剛剛所提出的 3 案，墊付案的部分，建設類別我們針對道路搶修復建、路容安全養護我們被核定了 4 件總計是 1370 萬餘元，在農經類別的部分我們向中央爭取了生態隊、土登人員的人事經費，那簡水系統部分因受災做復建然後工程的補助甚至我們營運維護等計畫補助大概是在 3906 萬，對於後續未來簡水系統的管理的這樣子的一個挹

注可以讓我們更優質的來提供鄉民更好的一個服務措施，當然也要更感謝貴會對於本所社會福利老人照顧等措施的全力相挺，更是在這一次的會程特別將福利措施希望我們能納進年度預算的建議，真的是對於本鄉長輩最直接的協助，對此我要特別感謝各位代表們，會議過程裡面對於本人提出在 114 年以穩建物實、逐現峰采的年度精神，當然感謝代表對於此事的一個檢討，我想表達的是，請貴會放心，本人與團隊始終以全鄉六大面向發展為核心，會全力衝刺全力爭取更多的預算經費的挹注，並不會以過往達成的目標作為極限，當然我們透過目前基礎建設的一個發展還有表現，我們希望能夠呈現更高的品質及其後為五峰鄉帶來更多的一個效益，這是與全面建設的概念相輔相成，我們也會繼續努力繼續加滿油掛好檔努力向前，最後還要感謝貴會在 22 屆第 11 次的臨時會期間，代表們對於主管都以理性方式互相尊重的一個態度圓滿完成共議共決的事項，在此敬祝秋主席還有陳副主席、各位代表、同仁們身體健康、萬事如意、心想事成，五峰鄉值得更好，謝謝大家。

秋主席美玉：

謝謝鄉長也非常謝謝鄉長的團隊，所有的團隊非常積極的一個作為，感謝你們，大家辛苦了，會議到此結束。

肆、散會：上午 10 時 41 分。

# 上次會議議決案執行情形

第 22 屆第 10 次臨時會議決案

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案	
議決案執行情形	
議決日期：113.12.12 類 別：財政主計	
甲 1 案 案由	有關本鄉 113 年度總預算第一次追加(減)預算案，請審議公決。
大會議決	照案通過。
執行情形	函送新竹縣政府及審計部臺灣省新竹縣審計室備查即公告。

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案

議決案執行情形

議決日期：113.12.11

類 別：建設

甲 2 案  
案由

有關「五峰鄉竹林村 4 鄰忠興部落簡易自來水系統」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。

大會議決

照案通過。

執行情形

- 一、113.12.16 委託顧問公司設計監造作業。
- 二、114.01.06 提報設計預算書。
- 三、114.02.04 簽辦招標，預計 114.03.21 決標、114.07.30 竣工。

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案	
議決案執行情形	
議決日期：113.12.11 類 別：建設	
甲 3 案 案由	有關「大隘村馬萊道路改善工程」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。
大會議決	照案通過。
執行情形	<p>一、113.12.18 委託顧問公司設計監造作業。</p> <p>二、114.01.10 提報設計預算書。</p> <p>三、預計 114.02.19 簽辦招標、114.03.21 決標、114.07.30 竣工。</p>

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案	
<b>議決案執行情形</b>	
議決日期：113.12.11 類 別：建設	
<b>甲 4 案 案由</b>	有關「花園村天比道路改善工程」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。
<b>大會議決</b>	照案通過。
<b>執行情形</b>	<p>一、113.12.18 委託顧問公司設計監造作業。</p> <p>二、114.01.10 提報設計預算書。</p> <p>三、預計 114.02.19 簽辦招標、114.03.21 決標、114.08.30 竣工。</p>

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案

議決案執行情形

議決日期：113.12.11

類 別：建設

甲 5 案  
案由

有關「113 年災害搶修工程」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。

大會議決

照案通過。

執行情形

- 一、案已搶修完成。
- 二、預計 114.02.28 前完成驗收結算付款。

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案	
議決案執行情形	
議決日期：113.12.11 類 別：文化觀光	
甲 6 案 案由	有關新竹縣政府核定補助辦理「114 年度五峰鄉清潔隊環境維護臨時人員計畫書」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。
大會議決	照案通過。
執行情形	<p>一、本計畫經新竹縣政府 113 年 10 月 16 日府授環廢字第 1130368191 號函核定。</p> <p>二、本計畫約用人員聘僱案經本所 113 年 12 月 24 日第 1133400418 號簽呈核定續聘僱田義信、趙文軍等 2 人。</p> <p>三、後續依本計畫規定辦理。</p>

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案	
議決案執行情形	
議決日期：113.12. 類 別：農經	
甲 7 案 案由	有關「原住民保留地禁伐補償計畫」補償金每公頃 6 萬元一案，惠請貴會同意追加預算，請鑒核。
大會議決	照案通過。
執行情形	<p>一、依核定計畫執行辦理。</p> <p>二、自 114 年 1 月 02 日起受理申請，另於鄉網及活動看板登載補償金每公頃 6 萬元之資訊，並增加星期六(半天)受理便民措施，以利完整服務民眾。</p>

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案	
<b>議決案執行情形</b>	
議決日期：113.12.11	
類 別：農經	
<b>甲 8 案 案由</b>	有關「113 年度原住民族地區簡易自來水系統營運計畫」案，惠請貴會同意墊付，請審議。
<b>大會議決</b>	照案通過。
<b>執行情形</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>一、依核定計畫執行辦理。</li> <li>二、後續委託設計及監造事宜，並續委託工程發包招標事宜。</li> </ul>

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案	
議決案執行情形	
議決日期：113.12.12	
類 別：建設	
乙 1 案 案由	五峰鄉大隘村 8 鄰道路改善一案，建請鄉公所提報計畫鋪設路面，以維通行安全。
大會議決	照案通過。
執行情形	<p>一、定 114.01.03 會同陳情代表會勘。</p> <p>二、114.01.24 完成提案計畫書行文縣府申請補助經費辦理改善作業。</p> <p>三、114.02.10 縣府函覆無經費補助。</p>

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 10 次臨時會議案	
議決案執行情形	
議決日期：113.12.12	
類 別：建設	
乙 2 案 案由	建請鄉公所提報計畫改善五峰鄉花園村天湖部落籃球場空間設施，以完善地方公共遊憩空間。
大會議決	照案通過。
執行情形	<p>一、定 114.01.03 會同陳情代表會勘。</p> <p>二、114.01.13 完成提案計畫書行文縣府申請補助經費辦理改善作業。</p> <p>三、114.01.15 縣府函覆年度經費另有計畫規劃請另尋補助。</p>

議

決

案

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	民政	編號	甲 1	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關原住民族委員會核定補助「114 年度前瞻基礎建設推動人力計畫」專案人力 1 名，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。				
理由	<p>一、依據原住民族委員會 113 年 12 月 24 日原民社字第 1130064140A 號函及新竹縣政府 113 年 12 月 27 日府原行字第 1130403754 號函辦理。</p> <p>二、墊付案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源：原住民族委員會補助：依實際進用薪資核撥補助費用，計 77 萬 1,036 元整。            (一)人事費：62 萬 2,608 元整。            (二)業務費：14 萬 8,428 元整。            (三)本所自籌：0 元整。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算-社會救助-社會救助-業務費項下支應。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	敬請貴會准予墊付通過後再行辦理追加減轉正。				
審查意見					
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	民政	編號	甲 2	提案人	鄉長 秋維書
<b>案由</b>	有關原住民族委員會核定補助辦理「推展原住民族長期照顧-文化健康站實施計畫」花園文化健康站，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。				
<b>理由</b>	<p>一、依據原住民族委員會 113 年 12 月 25 日原民社字第 11300666477 號函及新竹縣政府 114 年 1 月 3 日府原行字第 1130404159 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源：原住民族委員會補助：250 萬 9,000 元整。            (一)花園站核定經費：229 萬 9,000 元整            (二)行政管理費核定經費：21 萬元整 (114 年預算已先行編列 10 萬元)。            (三)本所自籌：0 元整。            (四)提墊付經費：240 萬 9,000 元整</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算-社會救助-社會救助-業務費項下支應。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
<b>辦法</b>	敬請貴會准予墊付通過後再行辦理追加減轉正。				
<b>審查意見</b>					
<b>大會議決</b>	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	民政	編號	甲 3	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關本鄉辦理「114 年度獨居老人、低收入戶及中低收入戶愛心圍爐活動」一案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 114 年 2 月 10 日府社行字第 1143812350 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據：各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源：            新竹縣政府補助 15 萬元。            本所配合自籌 11 萬 4,420 元。            共計 26 萬 4,420 元。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目：114 年第一次追加減預算-社政業務-社會運動-業務費-委辦費。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查 意見					
大會 議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	農經	編號	甲 4	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關 113 年「1027 震災及康芮颱風公共設施復建工程」案，惠請貴會同意墊付，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 114 年 7 月日府工土字第 1140331088 號函暨 114 年 1 月 9 日府工土字第 1140331846 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源： 竹林村忠興、上喜翁部落簡易自來水系統設施災害復建工程補助 221 萬 1,000 元整。 桃山村 13 鄰民都有部落(艾利颱風重建部落)簡易自來水系統設公共施災害復建工程補助 119 萬 9,000 元整。 桃山村 19 鄰石鹿大山部落簡易自來水系統設施災害復建工程補助 271 萬 7,000 元整。 花園村 1 鄰河頭及 9 鄰天湖部落簡易自來水系統設施災害復建工程補助 98 萬 1,000 元整。 桃山村 15 鄰清泉部落簡易自來水系統設施災害復建工程補助 69 萬 3,000 元整。 新竹縣政府補助合計 780 萬 1,000 元整。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算-一般建築及設備-充實農業設備-設備及投資-公共建設及設施費。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				

<p><b>辦法</b></p>	<p>惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。</p>
<p><b>審查 意見</b></p>	
<p><b>大會 議決</b></p>	<p>照案通過。</p> <p>本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 2 次會議議決通過。</p>

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	農經	編號	甲 5	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關「114 年度原住民族土地古道、文化遺址及環境永續維護計畫」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 113 年 12 月 13 日府原工字第 1130401169 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源： 原住民族委員會補助 357 萬 8,106 元。 共計 357 萬 8,106 元。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算－農業管理與輔導業務－林業業務－業務費。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查意見					
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	農經	編號	甲 6	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關 114 年度「無自來水地區供水改善計畫第五期」—「簡易自來水工程」案，惠請貴會同意墊付，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 113.12.25 府產用字第 1130403668 號函暨經濟部水利署 113 年 12 月 24 日經水事字第 11331118990 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費名稱及來源： 竹林簡易自來水工程補助 458 萬 9,000 元整。 花園簡易自來水工程補助 1,265 萬 4,000 元整。 經濟部水利署補助合計 1,724 萬 3,000 元整</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算—一般建築及設備—充實農業設備—設備及投資—公共建設及設施費。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查意見					
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	農經	編號	甲 7	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關「114 年度原住民族地區簡易自來水系統營運計畫」案，惠請貴會同意墊付，請審議				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 113.12.27 府產用字第 113040667 號函暨經濟部水利署 114.1.22 府產用字 1140332923 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源： 經濟部水利署補助 681 萬 7,200 元整。 新竹縣政府補助 214 萬 3,960 元整。 本所自籌款 91 萬 8,840 元整。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算-一般建築及設備-充實農業設備-設備及投資-公共建設及設施費。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查意見					
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	農經	編號	甲 8	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關「114 年度原住民族土地規劃與管理經營實施計畫—原住民保留地權利回復計畫」一案，惠請貴會同意墊付以利核銷，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府府原工字第 1130401026 號函暨 113 年 12 月 13 日原住民族委員會 113 年 12 月 11 日原民土字第 1130061481 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據：各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源：原住民族委員會補助 560,531 元整。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目：114 年第一次追加減預算—一般政務支出—民政支出—地政業務—業務費。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查意見					
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	建設	編號	甲 9	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關「114 年度五峰鄉部落聯絡道路養護工程」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 113.12.27 府原工字第 1130058865 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源： 原住民族委員會補助 994 萬元。 共計 994 萬元。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算-交通支出-一般建築及設備-道路橋樑工程-設備及投資。</p> <p>五、詳請參閱附件</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查 意見					
大會 議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	建設	編號	甲 10	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關「113 年災害搶修工程」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 113.11.26 府工養字第 1133611821 號函等 13 件辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源： 本所自籌 92 萬 6466 元。 共計 92 萬 6466 元。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算-交通支出-一般建築及設備-道路橋樑工程-設備及投資。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查意見					
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

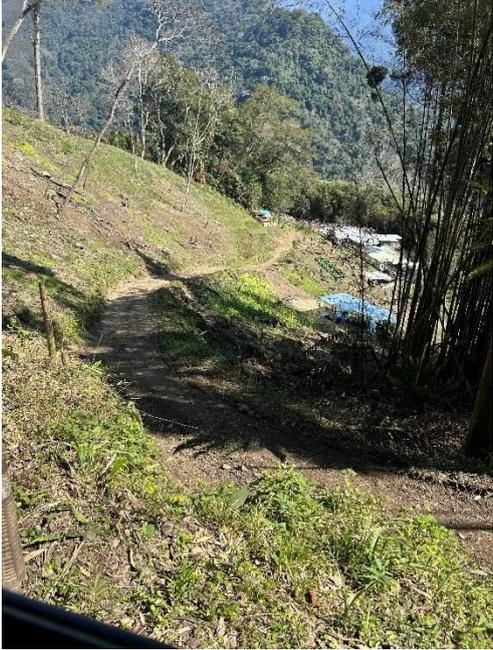
## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	建設	編號	甲 11	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關「114 年度縣、鄉道路坑洞修補暨路容除草工程」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 113.12.16 府工養字第 1133639806 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源： 新竹縣政府補助 158 萬 4000 元。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算-交通支出-一般建築及設備-道路橋樑工程-設備及投資。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查意見					
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	建設	編號	甲 12	提案人	鄉長 秋維書
案由	有關「竹 67 線 10.2K 災害復建工程」案，惠請貴會同意墊付先行支用，請審議。				
理由	<p>一、依據新竹縣政府 114.1.9 府工土字第 1140331846 號函辦理。</p> <p>二、墊付案提案依據： 各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款。</p> <p>三、經費來源： 新竹縣政府補助 124 萬 7000 元。 共計 124 萬 7000 元。</p> <p>四、待轉正預算年度及科目： 114 年第一次追加減預算-交通支出-一般建築及設備-道路橋樑工程-設備及投資。</p> <p>五、詳請參閱附件。</p>				
辦法	惠請貴會准予墊付，俟後續預算案納入籌編，再行帳務轉正。				
審查意見					
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 26 日第 22 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決通過。</p>				

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

<b>類別</b>	農經	編號	乙 1	提案人	趙春玉	連署人	秋智勇 彭雅各
<b>案由</b>	大隘村茅圃道路 2.5K 右側支線農路，建請鄉公所鋪設水泥路面（長約 100 公尺、寬 2 公尺），以利當地民眾出入及農民載運農作物。						
<b>理由</b>	<p>現地為泥土路面，不利通行。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>						
<b>辦法</b>	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
<b>審查意見</b>							
<b>大會議決</b>	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。</p>						

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

<b>類別</b>	<b>文化 觀光</b>	<b>編號</b>	<b>乙 2</b>	<b>提案人</b>	<b>彭雅各</b>	<b>連署人</b>	<b>陳立達 趙春玉 秋智勇</b>
<b>案由</b>	為培育五峰鄉學子有志成為公務機關之服務人才，建請五峰鄉公所編列預算或向上申請補助相關經費，於五峰鄉內成立本鄉公務高、普考（原民特考）專班授課，讓五峰鄉未來有更多公務人員。						
<b>理由</b>	<p>一、熟知本鄉鄉民（學子）皆有培育攻讀大學（甚至碩士），畢業之後在外打拼，利於私人企業公司行號之業務推動，倘將人才留住本鄉，除了務農之外，現行最有機會且穩妥的工作機會，應是公務人員，並有利推展本鄉事務。</p> <p>二、查歷年本鄉有意考試或報名原民特考（及高考普考）者，意願低且有能力考上者更少，爰為培育五峰鄉學子成為公務機關之服務人才，請鄉公所採納辦理。</p>						
<b>辦法</b>	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
<b>審查 意見</b>							
<b>大會 議決</b>	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。</p>						

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	農經	編號	乙 3	提案人	秋智勇	連署人	彭武藏 彭雅各 趙春玉
案由	桃山村 18 鄰農路龜裂毀壞，建請鄉公所提報改善計畫鋪設水泥路面，以利當地民眾出入及農民載運農作物。						
理由	<p>現地路面不平嚴重影響鄉民通行安全。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>						
辦法	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
審查意見							
大會議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決通過。</p>						

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	民政	編號	乙 4	提案人	秋智勇	連署人	彭武藏 彭雅各 趙春玉
案由	民眾反映本鄉桃山村第五公墓(石鹿公墓)迴轉道狹窄有安全疑慮，建請鄉公所改善。						
理由	現有迴轉道狹窄屢遭民怨。						
辦法	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
審查 意見							
大會 議決	照案通過。  本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。						

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

<b>類別</b>	農經	編號	乙 5	提案人	陳立達	連署人	彭雅各 林立峰
<b>案由</b>	五峰鄉竹林村竹 63 線支線農路改善一案，建請鄉公所安排會勘，於該路段鋪設水泥路面，以維民眾通行安全。						
<b>理由</b>	<p>該路段（5K 處）長期因排水設施不良致路面毀壞，已影響通行安全。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>						
<b>辦法</b>	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
<b>審查 意見</b>							
<b>大會 議決</b>	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。</p>						

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

<b>類別</b>	<b>建設</b>	<b>編號</b>	<b>乙 6</b>	<b>提案人</b>	<b>秋美玉</b>	<b>連署人</b>	<b>彭武藏 秋智勇</b>
<b>案由</b>	雲山替代道路南段鋪面損壞不堪，建請鄉公所鋪設水泥路面，以利當地民眾出入及農民載運農作物。						
<b>理由</b>	<p>路面毀壞，已影響通行安全。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>						
<b>辦法</b>	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
<b>審查 意見</b>							
<b>大會 議決</b>	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。</p>						

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	農經	編號	乙 7	提案人	秋美玉	連署人	彭武藏 秋智勇
案由	本鄉親雲農路路面下陷、擋土牆外翻，建請鄉公所安排會勘並改善，以確保用路人安全。						
理由	<p>路面下陷，已危害通行安全。</p> 						
辦法	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
審查 意見							
大會 議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。</p>						

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	文化 觀光	編號	乙 8	提案人	秋美玉	連署人	彭武藏 秋智勇
案由	本鄉桃山村清泉 7 鄰（三叉路口）環境雜亂，建請鄉公所協助改善，以提升本鄉觀光遊憩品質。						
理由	<p>該地為通往本鄉各觀光景點要道，現況雜亂已損及本鄉觀光形象。</p> <div style="text-align: center;">  </div>						
辦法	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
審查 意見							
大會 議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。</p>						

新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	建設	編號	丁 1	提案人	彭武藏	連署人	陳立達 林立峰 趙春玉 秋智勇 彭雅各
案由	天主堂籃球場鋪面破損，建請鄉公所提報計畫(含專業施作工法)爭取經費改善。						
理由	籃球場有專業的施作工法，應先鋪設一層瀝青再鋪設壓克力，於招標時應敘明廠商以專業工法施作，該場地現有多處龜裂、破損(壓克力脫落)，需改善。						
辦法	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
審查意見							
大會議決	照案通過。  本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決通過。						

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	建設	編號	丁 2	提案人	彭武藏	連署人	陳立達 林立峰 趙春玉 秋智勇 彭雅各
案由	聯絡道路 3 號之路面多處坑洞、不平整，建請鄉公所提報計畫爭取經費改善，以利觀光。						
理由	<p>一、該路面因施工，機具下料致路面坑洞、不平整，且已超過十年以上未修繕。</p> <p>二、該路通往環山步道、1 號吊橋、溫泉及藝術之森，應改善以利觀光。</p>						
辦法	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
審查 意見							
大會 議決	<p>照案通過。</p> <p style="text-align: right;">本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。</p>						

## 新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會議案

類別	建設	編號	丁 3	提案人	林立峰	連署人	陳立達 彭武藏 趙春玉 秋智勇 彭雅各
案由	大隘村第 9 鄰，天主堂旁通往和平部落的道路(往蔣文正宅)截水溝破損，建請鄉公所改善。						
理由	該處截水溝約 3 米多已損壞，民眾陳情機車通行時常有摔倒情形，且假日時去真耶穌教及天主堂禮拜的民眾常行經該處，影響人車通行安全，非常危險。						
辦法	議決通過後，請鄉公所採納辦理。						
審查 意見							
大會 議決	照案通過。  本案於 114 年 2 月 27 日第 22 屆第 11 次臨時會 第 3 次會議議決通過。						

# 議決案分類統計表

**新竹縣五峰鄉民代表會第 22 屆第 11 次臨時會  
議決案分類統計表**

單位別	類別	民政	建設	文化 觀光	農經	主計	人事	其他	合計
	議決情形								
鄉長提案(甲)	通過	3	4		5				12
	撤回								
	否決								
	擱置								
	計	3	4		5				12
代表提案(乙)	通過	1	1	2	4				8
	撤回								
	否決								
	計	1	1	2	4				8
人民請願案(丙)	通過								
	撤回								
	否決								
	計								
臨時動議(丁)	通過		3						3
	撤回								
	否決								
	計		3						3
合計		4	8	2	9				23

# 出席情形統計表



# 代 表 席 次

新竹縣五峰鄉民代表會  
第 22 屆第 11 次臨時大會代表席次

姓 名	席 次	備 註
秋 美 玉	1	
陳 立 達	2	
林 立 峰	3	
彭 武 藏	5	
趙 春 玉	6	
秋 智 勇	7	
彭 雅 各	8	